

Ценность абсурда

Карнаух Марина Петровна

молодой ученый

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,

Магнитогорск, Россия

E-mail: marinka.mgn@mail.ru

Абсурд – самый очевидный факт человеческого существования. Человеку с его разумом, чувствами, тягой к осмысленному противостоит мир как абсурдное – бессмысленное, бесчеловеческое.

Мы живем в эпоху абсурда, и с этим довольно сложно поспорить (но может все-таки возможно).

Писатели, драматурги, художники очень ярко описывают случаи абсурдного существования, изображая наш мир бессвязным хаосом, а людей – бездушными хаотичными частицами. «Меня интересует только «чушь», только то, что не имеет никакого практического смысла. Меня интересует жизнь только в своем нелепом проявлении» [3].

Определить абсурд не возможно, не рассмотрев произведения, посвященные данной проблеме – с этого и начнем.

Основоположителем концепции абсурда принято считать австрийского писателя Франца Кафку. В его произведениях абсурд пронизывает все грани бытия.

По мнению Кафки, жизнь человека в нашем мире – это как бы постоянный судебный процесс, который всегда заканчивается одним и тем же решением Мирового Судьи – приговором к смерти. Как бы человек ни старался избежать приговора, исход процесса всегда известен. Трагизм ситуации обостряется тем, что человек не знает, за что он оказался осужден. Зато он знает, что несколько не виноват, но не может понять лишь одного – за что его должны судить. Поэтому жизнь человека оказывается как бы во власти бессмысленности, нелепости, приводящей всегда его жизнь к смерти. Подобное положение вещей вызывает у Кафки всепоглощающее и всепроникающее чувство абсурда человеческого существования. Обо всем этом повествует его роман «Процесс».

Но Кафка не является защитником абсурдизма. Абсурд для него – это всего лишь феномен, который он констатирует как данность, пытаясь найти причины и определить сущность абсурда. И Кафка, несмотря на всю сложность поставленной им проблемы, приходит к очень важным выводам, которые нашли свое выражение в другом его известном романе – «Замок». Оказывается, что абсурдность существования – это удел не всякого человека, но лишь того, у кого нет Божьего покровительства на земле, у кого нарушена взаимосвязь с ним. Таких людей – подавляющее большинство. Но даже забытый и отринутый Богом, человек все равно имеет надежду на то, что его взаимосвязь с Всевышним Творцом будет восстановлена и что оковы абсурдного существования рано или поздно будут все же разорваны.

Более подробно анатомия абсурда представлена в творчестве А. Камю. В философском эссе «Мифе о Сизифе» Камю рассматривает в качестве основных источников абсурда такие явления человеческой жизни, как скука, обыденность, повседневность забот однообразие существования. Но главным источником чувства абсурдности человеческого существования, по мнению Камю, является непроницаемость бытия мира для бытия самого человека. «Сам по себе мир просто неразумен, и это все, что о нем можно сказать. Абсурдно столкновение между иррациональностью и иступленным желанием ясности, зов которого отдается в самых глубинах человеческой души. Абсурд равно зависит и от человека и от мира. Пока он –

единственная связь между ними. Абсурд скрепляет их так прочно, как умеет приковывать одно живое существо к другому только ненависть. Это все, что я могу различить в той безмерной вселенной, где мне выпал жребий жить»[1].

Таким образом, А. Камю определяет сущность абсурда как «противостояние и непрерывную борьбу», а его основание – как «ум и мир, подпирающие друг друга, но неспособные соединиться».

Однако утверждает Камю, жизнь человека стоит того, чтобы быть прожитой. Человеку необходимо трезво «взглянуть в глаза абсурду» и противостоять ему тем, что выстроить собственный «смысл»[2]. Человек наделен свободой, благодаря которой он способен противостоять как абсурду существования мира, так и абсурду собственного существования.

Другой французский экзистенциалист Ж. П. Сартр не находит конечной основы для существования бытия, а значит, делает вывод философ, бытие случайно, необъяснимо, абсурдно. Отдельные сущности могут быть объяснены как, например, окружность может быть описана математической формулой, но существование, которое, по Сартру, «предшествует сущности», объяснимо лишь посредством Бога, которого нет. Тем самым специфически человеческое бытие лишается статуса сущности и может быть лишь небытием. Отсюда – заключение: человек есть Ничто. Конечно, данное высказывание нельзя понимать как утверждение того, что человек как целое есть полностью ничто. Например, в человеке есть его тело, его психика, его привычки и т.д. отдельные эмпирические сущности. Однако, то, что находится вне их и является специфически человеческим, есть Ничто. Это следует понимать в том смысле, что метафизический статус человеческого существования сводится к полной отчужденности человека не только от Бога и мира, но и от самого себя: его «я».

Все вышеперечисленные авторы сходятся во мнении, что жизнь человека в нашем физическом мире представляет собой достаточно жалкое зрелище, именуемое абсурдом существования. Но у человечества есть шанс – найти смысл существования в Боге или в самом себе.

Нам же кажется, что проблема абсурда как таковая не существует – это псевдопроблема, связанная с ограниченностью человеческого понимания. На самом же деле абсурд существовать не может, т.к. все, что существует в мире, имеет какой-либо определенный смысл. Поэтому невозможность отыскания смысла существования чего-либо на самом деле должна свидетельствовать не об абсурде данного существования, а о неспособности субъекта познания отыскать этот смысл. Вполне возможно, что эта неспособность является всего лишь временным явлением.

Абсурд выявляется только в столкновении человека с миром. Мир абсурден именно для человека; т.е. не мир абсурден, а абсурдно взаимодействие молчаливого мира с желанием ясности, осознанности и осмысленности.

С нашей точки зрения, понятие абсурд показывает, что мир выходит за пределы нашего представления о нем. Кроме того, под абсурдом можно понимать то, что имеет смысл, но этот смысл не ясен, неслышим (но это, только пока).

Литература

1. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде / А. Камю // Сумерки Богов. – М. : Политиздат, 1990. С. 228.
2. Камю А. Бунтующий человек / А. Камю // Общ. ред., сост. предисл. и примеч. А. Руткевича. – М. Терра – Книжный клуб; Республика, 1999. С. 90-92.
3. Хармс Д. Дневники / публ. А.Устинова, А. Кобринского // Минувшее: Исторический альманах. – М. – № 11. С. 501.