

Формирование профессиональной идентичности на стадии адепта как залог успешной профессионализации (на примере социальных педагогов)

Ермакова Зоя Владимировна

аспирантка

Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского, Владивосток,
Россия

E-mail: ermakova-zoya@yandex.ru

Прежде чем человек станет полноценным профессионалом, проходит многолетний, многоэтапный и сложно обусловленный процесс его телесного и духовного развития. Переход от одной стадии к другой обусловлен не только объективными (возраст, стаж работы, сроки обучения), но и субъективными (профессиональная идентичность, профессиональная зрелость) факторами.

Обращение к проблеме профессиональной идентичности обусловлено тем, что выделение в обобщенном образе мира «мира своей профессии» и причастности к нему, отражает отношение человека к своей профессиональной деятельности и определяет стиль и способ поведения в профессиональных ситуациях.

Образ профессии играет в профессиональном самоопределении важную роль. Можно утверждать, что человек «нашел свое место», когда он представляет, где и кем он будет работать, что от него требуется. Исходя из положения о регулирующей функции образа, можно создавать дополнительные психологические условия для успешного овладения профессиональным мастерством, сознательно внося уточнения в содержание образа профессии, в процессе обучения в вузе. При этом правильное выявление профессиональных интересов и склонностей, адекватное профессиональное самосознание является важным прогностическим фактором удовлетворенности профессией в будущем и успехов в достижении вершин профессионализма.

Проблема «нахождения себя в профессии» имеет ярко выраженный прикладной характер. Так, например, являясь посредником в системе взаимодействия личности, семьи и общества, социальный педагог влияет на создание воспитывающих, гуманных отношений. Цена ошибки в деятельности социального педагога велика. Последствия, вызванные непрофессионализмом, работой без истинного интереса, могут нанести серьезный урон не только отдельным людям, но и обществу в целом. В связи с этим, развитие позитивно окрашенного отношения к профессии, принятие её норм и ценностей, формирования профессиональной идентичности на стадии адепта¹ - являются чрезвычайно важными, а при некоторых условиях и определяющими факторами, обуславливающими успешность профессионального становления молодых специалистов.

В качестве основной исследовательской гипотезы проведённого на базе МГУ им. адм. Г.И. Невельского (г.Владивосток 2006-2007гг.) социально-психологического исследования было положение о том, что профессиональная идентичность составляет психологическую основу профессионализма и определяет не только «местоположение» человека в пространстве образа профессии, но и «местоположение» человека в субъективном континууме профессионализма, где на одном полюсе Я-идеальное (профессионализм), а на другом полюсе Не-Я (профессиональный маргинализм). При этом под влиянием вузовского обучения в сознании студентов происходит конкретизация образа профессии, своих профессионально важных качеств и профессиональных предпочтений, что позволяет сделать окончательный выбор: либо оставаться в профессии (при формировании профессиональной идентичности), либо уйти из профессии (при профессиональном маргинализме, осознании своей профессиональной непригодности)[1].

¹ По классификации Е.А.Климова [2] стадия адепта (от лат. *adeptus* – постигший, посвящённый в тайны учения) характеризует человека уже сделавшего свой профессиональный выбор, вставшего на путь приверженности к профессии и осваивающего её.

Проведённое эмпирическое исследование позволило не только подтвердить выдвигаемую гипотезу, но и установить ряд интересных фактов. Например, поступая в университет, на специальность «Социальный педагог» студенты действительно хотят работать в данной профессиональной сфере и имеют очень высокий процент (87%) удовлетворённости сделанным профессиональным выбором. Иначе говоря, студенты первокурсники приходят в профессию на основании уже сформировавшейся первичной профессиональной идентичности. Однако в большинстве случаев она носит статус преждевременной профессиональной идентичности [5], т.е. когда произошла идентификация со значимыми объектами профессиональной среды как проекция (принятие образа, не подлежащее критической оценке), а не на основании собственного сознательного выбора (идентифицирования). Соответственно, Постепенно, в процессе обучения происходит содержательное наполнение компонентов образа профессии новыми смыслами и значениями, обогащается опыт, развивается рефлексия выраженности собственных профессионально важных качеств, формируется устойчивое отношение к выбранной профессиональной деятельности. При этом развитие может происходить в двух направлениях: идентичность либо преобразовывается в статус достигнутой и переживается как чувство осмысленности и целенаправленности, либо становится диффузной, окрашенной негативными переживаниями разочарования, пессимизма и чувства безысходности.

Профессиональная идентичность основана на «двуединстве» различия и сходства. С одной стороны человеческое «Я» как бы «вбирает» в себя профессию: происходит осознание своей принадлежности к профессиональной общности, определение своего соответствия профессиональным ролям. Иначе говоря, происходит приобщение к уже имеющимся эталонам и моделям – т.е. процесс «ассимиляции». С другой стороны человеческое «Я» как бы «строит» профессию, преобразовывается в ней во времени: происходит построение образа будущего результата деятельности, формирование профессиональных планов, определение вектора самосовершенствования и профессиональных перспектив, общее сознание уверенности в завтрашнем дне – происходит процесс «аккомодации». При этом профессиональная идентичность выступает неким фильтром, который и позволяет выбирать стратегию профессионального развития [4].

Так, например, дискуссионность вопроса о взаимоотношении между социальной педагогикой и социальной работой определяет специфику профессионализации студентов, ориентированных на социально-педагогическую деятельность как свободу выбора методологических основ будущей профессиональной деятельности исходя из приоритетного желания (предпочтения) выполнять либо функцию социального воспитания (выбор социальной педагогики), либо функцию социально-педагогической защиты (выбор социальной работы) [3].

Таким образом, профессиональная идентичность как система отношений способствует выявлению профессиональных предпочтений, соответственно выступает в качестве одного из основных факторов, формирующих профессиональный путь человека как субъекта труда.

Литература

1. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность / Е.П. Ермолаева. // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, №4. – С. 51-59.
2. Климов Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов. – М.: МГУ, 1998. – 197 с.
3. Мустаева Ф.А. Основы социальной педагогики / Ф.А. Мустаева. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 416 с.
4. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность (Структура, генезис и условия становления): дис. Д-ра психол. Наук / Л.Б. Шнейдер; Москва, 2001. – 327 с.
5. Marcia J.E. Identity in adolescence // Adelson J. (ed.) Handbook of adolescent psychology. N.Y.: John Wiley, 1980.