

Социальные представления о справедливости лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы

Чугайнова Елена Сергеевна

студентка

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

e-mail: elizabeth@inarnet.ru

Введение

Отечественные социальные психологи все чаще обращаются к изучению правовых представлений жителей России. Построить гражданское общество в нашей стране невозможно без соответствующих изменений в обыденном правосознании россиян, которое является своеобразным сплавом моральных представлений и правовых знаний. Одной из основных составляющих правосознания является предмет нашего исследования – социальные представления о справедливости, выступающие в качестве одного из регуляторов поведения человека в юридически значимых ситуациях, так как оказывают непосредственное влияние на формирование в сознании индивида моделей поведения, соответствующих, или не соответствующих правовым предписаниям. Специальные исследования, посвященные представлениям о справедливости как составляющей правосознания, начались совсем недавно. Первый шаг в этом направлении сделан Е.О. Голынчик (2003-2004 гг.), изучавшей социальные представления о справедливости у московских студентов. В то же время, у лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, данный элемент правосознания остается практически неизученным. Целью нашего исследования явилось изучение социальных представлений о справедливости у лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Исследование проводилось на базе ФГУ ИК №27 ОИК-4 и ФГУ ИК-29 ОИК-4 УФСИН России по Кировской области, в нем приняли участие 66 мужчин в возрасте от 22 до 53 лет, осужденные за различные виды преступлений

Методы

Для сбора эмпирических данных использовались: методика свободных ассоциаций; анкета «Справедливое судебное решение о наказании подсудимого» (Е.О. Голынчик): анкета содержит описание 13 условий принятия справедливого судебного решения, из них 6 относятся к нормам дистрибутивной справедливости (справедливости приговора), 7 – к процедурным (справедливости самой процедуры принятия решения); полуструктурированное глубинное интервью, включающее вопросы о том, что респондент понимает под «справедливостью», как часто встречается с ней в обыденной жизни, в юридически значимых ситуациях.

Результаты

С целью выявления семантического пространства понятия «справедливость» все упомянутые респондентами ассоциации были разделены на несколько групп, каждая из которых отражает какой-либо контекст употребления данного понятия. Было выделено 4 таких группы: «Качества и свойства личности», «межличностные отношения», «политико-правовой контекст» и «философско-религиозные категории».

Иерархия значимости норм справедливости при принятии судебного решения распределилась следующим образом: 1) законность доказательств; 2) полнота информации; 3) учет состояния здоровья подсудимого и наличие у него малолетних детей; 4) беспристрастность лица, выносящего судебное решение; 5) учет нанесенного ущерба; 6) провокация со стороны жертвы; 7) учет доводов как стороны обвинения, так и стороны защиты; 8) учет мотива противоправного деяния (наличие «благородного»

мотива); 9) уважение к подсудимому; 10) возможность оспорить вынесенный приговор; 11) единообразие процедуры; 12) учет степени общественной опасности подсудимого; 13) преднамеренность действий подсудимого. Неожиданным оказалось то, что такая норма дистрибутивной справедливости как учет позитивности подсудимого (наличие «благородного» мотива) оказалась лишь на восьмом месте (средний ранг 6,8), что противоречит большинству исследований правосознания осужденных, в которых отмечается, что у лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, проявляется тенденция к акцентированию внимания на мотиве совершенного преступления, так как это позволяет им оправдать свои действия с помощью критериев морали.

Анализ данных, полученных с помощью интервью, позволяет говорить о том, что, по мнению большинства осужденных, справедливость встречается крайне редко («в нашем мире уже забыли, что это такое», «отдельные редкие случаи мы воспринимаем как чудо» и т.п.), при этом они отмечают, что их, как правило, она «обходит стороной». И, когда мы просили привести примеры справедливых событий из их обыденной жизни, в большинстве случаев озвучивались случаи проявления несправедливости. Кроме того, при описании как «справедливых», так и «несправедливых» событий использовались главным образом ситуации, связанные либо с вынесением судебного приговора, либо с отбыванием наказания в исправительном учреждении. Крайне редко описывались ситуации из жизни на свободе. Можно отметить, что моральные представления у осужденных преобладают над правовыми даже в юридически значимых ситуациях, и это подтверждает то, что решающую роль в регулировании их правового поведения играют социальные представления о справедливости, которые достаточно специфичны. Так, у осужденных наблюдается «двойственность» стандартов справедливого поведения в отношении близких и остальных людей, неадекватной является самооценка собственного справедливого поведения (многие утверждают, что всегда поступают справедливо, в отличие от большинства осужденных). Все респонденты уверены, что именно их справедливость «обходит стороной», и это во многом предопределило их судьбу. Закон и справедливость, в их понимании, являются вещами диаметрально противоположными, но в тоже время они полагают, что без соблюдения и того, и другого невозможен порядок в обществе. Вероятно, что указанные особенности представлений о справедливости у данной категории лиц и влияют на выбор ими противоправных вариантов поведения, позволяя оправдывать подобные действия нормами собственной «справедливости».

Проведенное нами исследование является лишь первой попыткой изучения социальных представлений о справедливости у лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Знание особенностей данного элемента правосознания у осужденных поможет более эффективно выстроить коррекционную работу с негативными правовыми установками и стереотипами в период отбывания ими наказания в исправительном учреждении, а значит, повысит эффективность всего процесса ресоциализации в целом.

Литература

Голынчик Е.О. Социальные представления о справедливости как составляющая правосознания: Дис...канд.психол.наук: 19.00.05: Москва, 2004.