

Психологические модели доверительных отношений подростков, взрослеющих в разных социальных условиях.**Чернова Анастасия Александровна***молодой ученый**Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия**E-mail: anastasiya.chern@mail.ru*

Среди современных тенденций в развитии исследований психологии человека можно выделить смещение интереса в сферу нравственных основ поведения. И одним из важных понятий этой области является доверие, как изначально этическая категория морали. Доверие относится к числу этических категорий морали, но, как считает Т.П. Скрипкина, сама сущность данного явления имеет глубоко психологическую природу и служит основой как отношений между людьми, так и взаимодействия человека с миром в целом, и даже с самим собой [1]. В большей мере проблема доверия раскрывается в области социальной и экономической, организационной психологии, психологии управления, однако данный феномен в меньшей степени изучается в рамках психологии развития. Большой интерес представляет задача определения роли доверия в процессе взросления человека. Поскольку доверие является одним из важнейших факторов социализации-индивидуализации личности, изучение его роли на этапе подросткового возраста позволит полнее осмыслить влияние социальных факторов на процесс взросления и развития в целом, а также выявить взаимосвязи и взаимопереходы интрасубъективного и интерсубъективного в становлении личности как самостоятельного суверенного субъекта активности.

Предметом нашего исследования выступают доверительные отношения подростков, взрослеющих в разных социальных условиях. Задачами исследования являлось изучение особенностей выраженности доверия к себе и доверия к другим подросткам, воспитывающихся в разных социальных условиях, определение личностных и поведенческих особенностей, а также построение моделей доверительных отношений и выделение типов взросления.

Выборка исследования состояла из трех эмпирических групп: подростки, воспитывающиеся в семье, вне семьи и без семьи. В исследовании принимали участие 184 подростка обоего пола. При формировании выборки исследования учитывались социальные условия воспитания подростков и опыт доверительных отношений со значимыми взрослыми: первая группа – воспитание в полной семье; вторая группа – наличие отца и матери, но воспитывающиеся вне семьи, в детском доме, начиная с раннего подросткового возраста; третья группа – подростки, воспитывающиеся в условиях детского дома с раннего возраста.

В эмпирическом исследовании использовалась совокупность методов, направленных на решение поставленных задач:

методики, направленные на изучение доверительных отношений подростка: определение меры доверия к себе (методика «Оценка доверия к себе» и «Самоанализ уровня выраженности доверия к себе» Т.П.Скрипкиной); измерение уровня межличностного доверия (методика Johnson- George & Swap (1982) «Specific Interpersonal Trust Scale» адаптированная к условиям отечественной выборки Голубь О.В.); проективная психометрическая методика уровня выраженности взаимодоверия в группе (Т.П. Скрипкиной);

методики, направленные на изучение личностных и поведенческих особенностей: 16-факторный личностный вопросник для подростков Р.Кеттелла; тест-опросник уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд); методика определения индивидуальных копинг-стратегий Э.Хайма; опросник

«Самоактуализация личности» Э.Шострома - адаптирован к отечественной выборке группой московских психологов – Л.Я. Гозманом, Ю.Е. Алешиной и др.;

С целью эмпирического выделения моделей доверительного поведения был проведен эксплораторный вариант факторного анализа, включающий все полученные данные по каждой группе испытуемых в отдельности. В результате фактор доверия выделился в каждой группе как самостоятельный, что является доказательством того, что доверие выступает системообразующим фактором взросления. Проведенная процедура факторного анализа позволила выделить 5 эмпирических моделей доверительных отношений: дезадаптивную, неконгруэнтную, псевдоадаптивную, конгруэнтную и неадекватную. Дезадаптивная модель доверительных отношений - низкие значения по шкале доверия к себе и шкале доверия к другим. Процент соотношения респондентов с данной моделью больше у подростков из группы без семьи. Неконгруэнтная модель доверительных отношений с элементами конфронтации - доверие к себе выше доверия к другим. В нашем исследовании данная модель присутствует у подростков из семьи и вне семьи. Псевдоадаптивная модель доверительных отношений - доверие к себе ниже доверия к другим. Данная модель в большей мере выражена у подростков без семьи. Неадекватная модель доверительных отношений - завышенные показатели по шкалам доверие к себе и доверия к другим. Наблюдается в большей степени среди подростков, воспитывающихся вне семьи, но также характерна и для подростков без семьи. Последняя конгруэнтная модель доверительных отношений - оптимальная мера соотношения уровня доверия к себе и доверия к другим, которая преобладает у подростков из семьи.

Таблица №1 Процентное соотношение респондентов с разными моделями доверительных отношений в разных социальных условиях

	В семье	Вне семьи	Без семьи
Неконгруэнтная модель	7,5%	7,7	-
Конгруэнтная модель	66,2%	42,5%	41,6%
Псевдоадаптивная модель	21,3%	23%	33,3%
Дезадаптивная модель	1,7%	7,7%	8,4%
Неадекватная модель	5%	19,1%	16,7%

Факторный анализ выделил пять самостоятельных типов взросления, соотносимых с пятью моделями доверительных отношений, которые мы назвали: отчужденный (внутренне-напряженный), защитный, конформный, самодостаточный, противоречивый. Каждый из типов взросления характеризуется определенными психологическими характеристиками: на личностном и поведенческом уровнях. Важно отметить, что в содержательном плане типы взросления имеют некоторые вариации у подростков из групп в семье, вне семьи и без семьи.

Обобщенный анализ данных позволил прийти к выводу, что каждому из подростков, принявшему участие в исследовании, свойственна лишь одна из моделей доверительных отношений, которая может рассматриваться в качестве критерия отнесения человека к какому-либо типу взросления – отчужденному, защитному, конформному, самодостаточному и противоречивому.

Литература

1. Скрипкина Т.П. Психология доверия: Учеб. Пособие для студ. высш. пед.учеб.заведений. – М.:Изд-й центр «Академия»,2000. – 264с. ISBN 5-7695-0647-4