

**Порфирий Тириец об Антиохе Эпифане**  
**Смирнов Святослав Викторович**

*Студент*

*Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, Россия*

*E-mail: [smirnovsv3@yandex.ru](mailto:smirnovsv3@yandex.ru)*

Порфирий Тириец, историк и философ середины III в. н. э., последователь школы неоплатоников, написавший множество трудов, в контексте которых обнаруживает себя сюжет, связанный с царем Антиохом IV Эпифаном, является одним из самых значительных и в тоже время невостребованных авторов в источниковедении данной проблематики. Так многими исследователями сочинения Порфирия не рассматривались как основной источник, и служили чем-то вроде дополнения и подтверждения полученного материала. Долгое время этому автору не был дан тот кредит доверия, какой в свое время получили Полибий, Диодор и Ливий, поэтому основной целью этой работы является попытка пересмотреть отношение к сочинениям Порфирия как к второстепенному источнику и определить его роль и место в источниковедении проблемы, связанной с историей правления царя Антиоха IV.

Порфирий (Малх) родился в 232-233 г. н.э. в Тире. Получив хорошее образование, он долгое время слушал знаменитого филолога Кассия Лонгина, а в 262 г. н.э. он переехал в Рим, где примкнул к школе Плотина. Перечень произведений Порфирия, сохранившихся лишь в отрывках, достигает 77 названий и касается не только философии, но и истории, грамматики, риторики, мифологии, религии, математики и астрономии (Ранович, 1990). Наиболее важный для нас источник – фундаментальный труд Порфирия «Против Христиан». Он был создан в конце III в. н.э., хотя вопрос с датировкой достаточно спорный (Barnes, 1973). Однако это произведение дошло до нас только в отрывках, да и то в пересказе Иеронима, создателя Вульгаты. При написании «Против Христиан», Порфирий использовал множество источников, а именно работы Сутория Каллиника, Диодора, Гиеронима, Полибия, Посидония, Клавдия Феона и Андроника Алипия (Porph. FgrHist., II, B 260. F.36. = Hieron. Comm. in Dan. Prol). Помимо этого Порфирий был очень хорошо знаком с обычаями и традициями как христиан того времени (Den Boer, 1970), так и евреев, потому что сам имел жену иудейку. Вторую часть своего труда Порфирий посвящает вопросам, связанным с Антиохом IV (Hieron. Comm. in Dan. 11. 21). Философ выделяет два основных аспекта деятельности Антиоха Эпифана: религиозный (политика в Иудее) и внешнеполитический (египетские походы).

Относительно религиозной политики Антиоха в Иудее Порфирий передает ряд интереснейших фактов, не встречающихся больше ни в одном другом источнике. Порфирий повествует, что в Иерусалимском Храме была поставлена статуя царя Антиоха (Porph. FgrHist., II, B 260. F. 51), а так же упоминает, что в селении Модин, в котором полководцами Антиоха была поставлена статуя Зевса (ibid. F. 53). Эти свидетельства в какой-то мере могут пролить свет на ставший давно спорным вопрос об отождествлении Антиоха с Зевсом. Однозначно по этому поводу можно ответить лишь то, что культ этого божества имел для царя принципиальное значение. Даже Иерусалимский Храм, был посвящен Антиохом Зевсу Олимпийскому (II Mach. 6. 2).

Касательно внешней политики царя Антиоха Порфирий сообщает ряд интересных моментов. Так, к примеру, он повествует о структуре армии Антиоха IV (ibid. F. 55), которая была хорошо укомплектована и вполне боеспособна. Это сообщение позволяет пересмотреть некоторые устоявшиеся точки зрения, связанные с военным потенциалом государства Селевкидов этого периода. Весьма интересен факт коронации Антиоха в Египте, о котором также повествует один Порфирий. Некоторые ученые утверждают, что слова Порфирия по этому поводу полностью достоверны (Lewis, 1949; Swain, 1944).

Конечно уже то, что сведения переданные Порфирием являются уникальными должно заставить исследователя задуматься об их достоверности, но не доверять этому автору нет никаких причин. Скорее всего, Порфирий пользовался кроме вышеперечисленных источников какими-нибудь еще текстами, которые были впоследствии утрачены (Bickerman, 1937). Таким образом, свидетельства Порфирия являются не только второстепенным материалом, но во многом позволяют взглянуть на некоторые проблемы в ином ракурсе.

#### Литература

1. Ранович А. Б. (1990) Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. М.
2. Barnes T. D. (1973) Porphyry Against the Christians: Date and the Attribution of Fragments // JTS, vol. XXIV, p. 433-434.
3. Bickerman E. J. (1937) Der Gott der Makkabäer. В.
4. Den Boer W. (1970) A Pagan Historian and His Enemies: Porphyry against the Christians // CIPh., p. 198-208.
5. Lewis N. (1949) Dio Chrysostom's 'Tyrant of Syria' // CIPh., vol. 44(1), p. 32-33.
6. Swain J. W. (1944) Antiochus Epiphanes and Egypt // CIPh., vol. 39(2), p. 73-94.