Тип и направление журнала «Вопросы философии и психологии» в контексте развития русской журналистики в конце XIX столетия

Закутняя Ольга Валерьевна
аспирант
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
E–mail: olgazakut@gmail.com

Журнал «Вопросы философии и психологии» издавался в Москве с 1889 до 1918 года и стал первым специальным философским изданием в России, фактически, ознаменовав начало развития русской философии как специализированной отрасли наук, а также немало способствовав созданию единого информационного и коммуникационного поля для мыслителей и общественных деятелей того времени.

До настоящего времени журнал «Вопросы философии и психологии» (в дальнейшем по тексту — «ВФП») практически не изучался. Отдельные научные работы посвящены философскому содержанию журнала и его значению для развития русской философии, однако место «Вопросов…» в системе СМИ современности и его значение в общественной сфере до сих пор оставалось не оцененным.

В частности, большой интерес представляет вопрос о типе и направлении журнала «ВФП». Еще до появления первой книжки журнала его будущий редактор Н.Я. Грот в статьей, опубликованной в «Русских Ведомостях», обозначил основные черты будущего издания и подчеркнул, что своей аудиторией журнал видит не только и специалистов в области философии и психологии, но, прежде всего, широкую публику. «Но мы желали бы, вместе с тем, чтобы его [журнала — О.З.] содержание было понятно и интересно для всех образованных русских людей, читавших хоть какие-нибудь философские и научные сочинения и способных размышлять о тех вечных вопросах, которые искони волнуют человеческий дух и возбуждают и среди большой интеллигентной публики страстные споры и живой объем мнений». Далее же подчеркивается, что «ВФП» будет «чисто литературным» журналом, что в контексте того времени, фактически, означало «общественный».

Также в этой же статье был сформулирован другой важнейший принцип, который лег в основу издания: отсутствие собственного направления, что, на практике означало возможность публиковать на страницах журнала статьи различных философских мировоззрений (авторами «ВФП» были Соловьев и Страхов, идеалист Козлов и позитивист Лесевич, Гольцев и Толстой, Лопатин и Трубецкой).

Эти основные принципы были затем повторены в редакционных статьях самого журнала: «лучший путь и самое надежное средство — пригласить к работе именно *всех* носителей этих новых стремлений, какие у нас имеются, что мы и сделали. Так как у нас еще нет ни одного вполне выработанного философского учения, то надо предоставить простор для развития такового или таковых, не предрешая конечного исхода этой работы».

Это заявление об «отсутствии направления» вызвало заметную реакцию в других изданиях, которая проявилась, прежде всего, в разборах появлявшихся книжек «ВФП». Мы проанализировали часть статей, где содержится отклик на появление «ВФП», и попытались сформулировать наиболее часто встречающиеся комментарии.

В целом, появление журнала «без направления» было встречено достаточно благожелательно, однако к нему отнеслись в большей степени как к сборнику разрозненных статей. Достаточно резко против отсутствия направления высказался лишь «Северный Вестник», определивший основной задачей философского журнала «философскую пропаганду», то есть публицистический призыв, но не научный анализ.

Данное замечание, по нашему мнению, является ключевым для понимания того нового, что внесли в систему русской журналистики «ВФП». По нашему мнению, журнал совмещал несколько черт, присущих различным типам издания: будучи, в основе своей, специализированным научным и, отчасти, научно-популярным изданием, он одновременно являлся общественно-литературным «толстым» журналом (насколько

философские проблемы осмыслялись как общественные). Это и обусловило главную особенность журнала: на страницах «ВФП» была осуществлена попытка использовать научный метод для обсуждения общественных проблем, заменить публицистический призыв рациональным анализом и сформировать новый тип общественного журнала, использующего научный метод описания и объяснения мира. Этот феномен можно рассматривать как продолжение общих рационалистических тенденций девятнадцатого века, века триумфа естественнонаучного знания и научной методологии.

Это позволяет нам сказать, что формулировка «журнал без направления», в данном случае, относилась лишь к содержанию статей, публиковавшихся в «ВФП», в то время как единство метода выдерживалось достаточно строго. И именно оно и позволило «ВФП» состояться как самостоятельному журналу, заняв свое место в системе СМИ конца XIX века.

Литература

1. Вопросы философии и психологии. №№ 1-30, 1889-1895.
2. Вопросы философии и психологии, под редакцией профессора Н.Я. Грота // Северный Вестник, декабрь, №12 1889. — с. 124—128.
3. Грот Н.Я. О новом философском журнале (письмо в редакцию) // Русские Ведомости, XXVII, № 263, суббота, 23 сентября 1889 г. — с.3.
4. Книжные новости // Журнал Министерства народного просвещения, декабрь 1889, часть CCLXVI. — с. 567.
5. Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей. — СПб., 1911.