

Геополитическое мышление журналистов в современной международной обстановке: Возможно ли занять более справедливую позицию?

Луна Моралес Хочикетцаль

Аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: xochiquetzalluna@yahoo.com

Уже в 1980 году, когда был опубликован доклад ЮНЕСКО «Многообразные голоса – один мир», члены комиссии Макбрайда наметили представление о том, каким должен быть новый международный информационный порядок, учитывая бурное развитие технологии коммуникации, глобализацию информации и борьбу интересов между странами. Хотя в документе слова «глобализация», «глобальный» и «геополитика» еще ни разу не упоминаются, он создал прецедент анализа и обсуждения роли информации в современных условиях мирового устройства, которое рождалось на рубеже третьего тысячелетия после распада Советского Союза и усиления процесса глобализации. Как следствие этих исторических событий мир перестал быть биполярным и одновременно превратился в более взаимозависимый и сложный

Геополитика как наука, изучающая комплекс географических, экономических, демографических, политических и других взаимодействующих факторов, оказывающих влияние на стратегический потенциал государства, приобретает в переустройстве системы мира и новом международном информационном порядке значительную роль, поскольку, учитывая многочисленные факторы состояния современного мира, старается объяснить и прогнозировать «игру» международных отношений. Кроме того, через ценности идей геополитики государства принимают решения, чтобы сохранить и реализовать свои интересы. Могли бы эти интересы использоваться во благо человечества?

В настоящее время однополярная система мира, в которой господствуют Соединенные Штаты Америки, встречает сопротивления со стороны других стран планеты, стремящихся к усилению собственной позиции или по крайней мере недопущению ее ослабления. Европейский Союз, Япония и страны BRIC (Бразилия, Россия, Индия и Китай) набирают мощную силу, чтобы влиять на переустройство системы мира, так же как страны Ближнего и Среднего Востока и Латинской Америки, которые стараются найти пути создания более справедливых международных взаимодействий. Система мира находится в перемене, а используя геополитическую терминологию – в хаосе. Государства перестали быть единственными участниками в современном международном взаимодействии. Кроме них другие негосударственные международные структуры – неправительственные организации (НПО), межправительственные институты (ООН, НАТО, ОБСЕ) и транснациональные корпорации (ТНК), а также средства массовой информации – вмешались в мировые политические процессы.

СМИ – социальный институт, создаваемый для сбора, обработки, анализа информации и ее доведения с помощью специальных технических средств до различных социальных групп, налаживают социальное общение и многосторонний обмен информацией: по «вертикали» – между властью и обществом, по «горизонтали» – между частями общества, а также непосредственно между редакцией и аудиторией. В этом смысле, по существу, главная функция СМИ: обеспечивать общество информацией, а область профессиональной их деятельности – журналистика.

Журналистика выполняет множество других функций: культууроформирующие, непосредственно-организаторские, функция формирования общественного мнения, формирования «адекватного гражданина» демократического общества, функция диалога между властью и обществом. Таким образом, журналистика в процессе коммуникации находится не только в центре процесса как средство передачи информации - ею является сам коммуникант, постольку, поскольку она сама и сознательно влияет на восприятие мира. Как участник современных международных взаимодействий, журналистика

усиливает роль коммуниканта, так как сообщения, анализы и акценты событий журналистов, непосредственно влияют на решение конфликта, на восприятие позиций и отношений между другими участниками международных отношений. Тем более «голос» журналистов определяет пространство государств XXI века.

В этом контексте современные журналисты должны обладать геополитическим мышлением, т.е. умением анализировать роль различных участников международных взаимодействий, причины и цели их поведения, чтобы объективно и «адекватно» сообщать о происходящих событиях, формировать общественное мнение и оценивать эти события. Как и отмечают Н.А. Нартов и В.И. Нартов в эпоху глобализации «сотрудники СМИ превращаются в особую организацию, формирующую уровень сознания и мышления всей страны».

Учитывая важность геополитического мышления журналистов, следует обратить внимание на их выступления в СМИ и анализировать их, чтобы определить, какие сообщения, послания передают журналисты и, следовательно, какое развитие системы мира они предлагают. Согласно современной дискуссии внутри России по поводу ее места в глобальной геополитике, выступления журналистов можно разделить на три основных направления: 1) атлантическое, прозападное, европейско-ориентированное; 2) антизападное, трактующее необходимость отхода от прочных связей с Западом и выбор «восточной альтернативы»; 3) неоевразийское, выступающее за баланс между Востоком и Западом, использование преимуществ от связи с теми и другими при сохранении государственной самобытности. Завися от направления, журналисты выражают разные модели системы мира. Одни поддерживают прозападный либо антизападный подход и предлагают однополярную или биполярную систему мира. Другие выступают за баланс между Востоком и Западом, за многополярную систему мира, в которой даже в случае противоборства верх берет стремление не допустить дестабилизации системы.

По нашему мнению, пока мир еще далек от интеграционной системы мира, где все страны имеют политическое и экономическое равновесие на международной арене, а взаимодействие строится на давлении и контроле других, журналисты должны стремиться к устройству многополярной системы мира именно на основе такого стиля геополитического мышления. В истинном многополярном мире каждый народ и каждый геополитический блок смогли бы выбирать собственную систему ценностей и партнерские взаимодействия с другими.

Хотя идея геополитического мышления журналистов – новая, мы уверены в ее развитии по правильному пути, чтобы переустроить международные взаимодействия на более справедливые.

Научный руководитель: Прохоров, Евгений Павлович, доктор филологических наук, зав. кафедрой социологии журналистики.

Литература

1. Ашенкампф Н.Н., Погорельская С.В. Современная геополитика. М.: Академический проект, 2005.
2. Лебедева, М.М. Мировая политика. М.: Аспект Пресс, 2003.
3. Нартов В.И., Нартов Н.А. Геополитика. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2007.
4. Шарков, Ф.И. Теория коммуникации. М.: РИП-Холдинг, 2005.
5. Diener Richard. Geopolitics of Information: How Western Culture Dominates the World // Journal of the American Society for Information Science. September, 1981.