

**Особенности образа России в британской прессе
(на основе публикаций газет The Times и The Guardian)**

Шаргатова Анна Владимировна

аспирантка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: shargatova@mail.ru

В течение всего XX века образ России в британской прессе был по преимуществу негативным, несколько меняясь в положительную сторону при объединении стран против общего врага. Например, во время Первой и Второй мировых войн. В остальное же время Россия воспринималась как сильный и опасный соперник. Во время русско-японской войны Британия была на стороне Японии. С образованием СССР страна стала восприниматься как идеологический противник, что усилилось во время «холодной» войны и продолжалось вплоть до 1990-ых годов. Отказ России от коммунистической идеологии в пользу демократии был благосклонно воспринят британским обществом.

Однако экономические проблемы и война в Чечне ухудшили образ России. К избранию президентом В. Путина в 2000 году пресса отнеслась с недоверием. Скандальное дело ЮКОСа, поимка британских шпионов, усиление вертикали власти, отмена губернаторских выборов, ограничение деятельности неправительственных организаций, смерть А. Литвиненко – все эти события широко освещались британскими средствами массовой информации и трактовались не в пользу России. Они были восприняты как сворачивание с демократического пути развития в сторону авторитаризма и усиление имперских амбиций.

Особое влияние на распространение негативного образа страны оказывают живущие в Великобритании российские эмигранты последних лет. Как правило, они стремятся получить вид на жительство как политические беженцы и вынуждены всячески поддерживать представление о государстве как о подавляющем и преследующем инакомыслящих граждан механизме. Так за последнее время в Британии легализовались Б. Березовский, А. Закаев, А. Литвиненко и многие бывшие сотрудники компании Юкос. Именно их мнение всегда присутствует в материалах, посвященных внутрироссийским событиям.

Другая группа российских граждан, живущих в Британии, - успешные предприниматели, передислоцировавшие свои центральные офисы в Лондон и занимающиеся коммерческой деятельностью. Наиболее ярким представителем является Р. Абрамович, продавший нефтяную компанию «Сибнефть» и купивший английский футбольный клуб «Челси». Представители бизнес-элиты вызывают неприязнь СМИ любовью к демонстративно роскошному образу жизни и вытеснением английских коммерсантов из традиционно британских сфер бизнеса.

Информационными поводами для опубликования развернутых материалов, посвященных России, как правило, являются скандальные или негативные события. Положительную оценку британских СМИ заслуживают обычно не государственная политика России, а экономические, спортивные и культурные достижения отдельных российских граждан.

Эти особенности видны и в исследованных материалах, опубликованных в ведущих британских газетах с 02.10.2006 по 08.10.2006. Ежедневная газета The Times – одно из самых известных в мире качественных британских изданий. Как правило, придерживается консервативных, правых взглядов, однако после вхождения в активы Руперта Мэрдока на выборах поддержала лейбористскую партию. Целевая аудитория – читатели со средним и выше среднего достатком.

The Guardian – ежедневная британская газета, придерживающаяся либеральной политики с «левым» уклоном. Читатели – люди среднего и вышесреднего достатка, придерживающиеся либеральных взглядов.

За неделю в обоих изданиях вышло 35 статей, посвященных России и ее гражданам (17 в The Times и 18 в The Guardian).

Ключевыми темами стали конфликт России и Грузии, ситуация вокруг проекта Сахалин-2 и убийство журналистки Анна Политковской. Противостояние России и Грузии освещались подробно обеими газетами. Специальные корреспонденты писали материалы и из России, и из Грузии. Оба издания постарались занять позицию «над схваткой». Критически оценивалась как политика Грузии, так и России. Грузин газеты упрекали в неосмотрительности, а российское правительство - в имперских амбициях и желании видеть врагов в демократически ориентированных бывших республиках СССР. Однако

решение составить списки грузинских детей в российских школах вызвало негативную реакцию, и газеты заговорили об антигрузинской истерии в Москве.

Не менее пристальное внимание газеты уделили ситуации вокруг проекта Сахалин-2. Несмотря на то, что материалы публикуются в разделах, посвященных экономике, это дело рассматривается как политическое. Собственные корреспонденты пишут репортажи с места события из Южно-Сахалинска. Позиция российского правительства подвергается критике. В обвинении компании Shell в загрязнении окружающей среду журналисты видят притеснение государством иностранных компаний, а в заявлениях об экологической безопасности – новый способ давления.

Убийство журналистки А. Политковской также послужило поводом для негативной оценки российского правительства. Ее смерть связывается с Р. Кадыровым, а также с критикой официальной власти в статьях журналистки. Издания отдают дань смелости, честности и таланту Политковской, а государство изображено как деспотичное, игнорирующее прессу и общественное мнение, способное на убийство своих оппонентов.

Британская пресса более лояльна к российским бизнесменам, чем к политикам. Так, в исследуемый период выходят информационные материалы, посвященные «Северстали» и «Суалу», хотя никаких серьезных заявлений или шагов компании не осуществляли. Газета The Times публикует большую статью о Р. Тарико – российском миллиардере, знаменитым собственной водкой и любовью к шумным вечеринкам. Бизнесмен представлен типичным воплощением американской мечты – из дворника он превратился во влиятельного предпринимателя.

В это же время российская пресса писала о росте иностранных инвестиций на 27 млрд. долл. (до 128 млрд. долл.) за 2006 год, снижение ставки рефинансирования на 1, 5%, увеличение прямых инвестиций на 93,6%. Однако эти позитивные данные о развитии российской экономики остались практически незамеченными британскими СМИ. Очевидно, что положительные информационные поводы, касающиеся государственной деятельности, практически не вызывают интереса у прессы, и требуется планомерные систематические усилия со стороны правительства, чтобы изменить ситуацию.

Научный руководитель: Иваницкий Валерий Людвигович, к.филол.н., доцент.

Литература

1. В мире других: Образы русских и европейцев в СМИ - [Тампере: University Press, 2005](#)
2. Давидсон А.Б. Россия и Британия - понимать друг друга (2006)// Эхо планеты. История, № 5.
3. www.timesonline.co.uk (сайт газеты The Times)
4. www.guardian.co.uk (сайт газеты The Guardian)