

Развитие малого инновационного предпринимательства, его государственная поддержка и регулирование

Минофьев Сергей Алексеевич

аспирант

Финансовая академия при Правительстве РФ, кафедра ГК и МУ, Москва, Россия
sminofiev@ya.ru

В современных условиях глобализации рынков, развития интеграционных процессов, роста открытости экономик национальная конкурентоспособность является главным показателем состояния экономики страны и перспектив ее развития.

С 90-х годов разрыв между наиболее развитыми странами и остальным миром определяется их долей в мировом производстве наукоемкой продукции. Анализ наиболее конкурентоспособных государств позволяет сделать вывод, что лидирующие по этому показателю государства (Финляндия, США, Швеция, Тайвань) являются одновременно и лидерами в научно-технической деятельности с высокой долей наукоемкой продукции в ВВП.

К характерным особенностям наукоемких отраслей, определяющих их роль в экономике в целом, являются: темпы роста, в 3-4 раза превышающие темпы роста прочих отраслей хозяйства; высокая доля добавленной стоимости в конечной продукции; более высокая заработная плата работающих; крупные объемы экспорта, высокий инновационный потенциал. Кроме этого, наукоемкие отрасли стимулируют развитие смежных отраслей промышленности. Объем мирового рынка продукции наукоемких отраслей, по оценкам специалистов, составляет 3 трлн. долларов в год, и по прогнозам в ближайшие годы ожидается его значительный рост.

Мировая практика показывает, что для создания передового наукоемкого производства и эффективного распространения инноваций нужны не только развитые образование, наука и производство, но и стимулы, побуждающие людей создавать и вводить инновации в действие, финансовые средства, благоприятные социальные условия и ориентация на научно-технический прогресс. Совокупность взаимосвязанных структур, занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий, а также комплекс институтов правового финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности сегодня принято называть национальной инновационной системой (НИС).

Главное предназначение НИС – разработка и трансформация новых знаний и идей в реальный продукт, востребованный рынком. Современная нелинейная модель НИС показывает, что равнозначными источниками инновационной идеи являются как логика технологического развития («technical push») где новая идея зарождается из накопленного капитала знаний, так и потенциальный рынок («market pull»), основанный на поиске и разработке решений для нужд потребителей продукции. При этом эффективность функционирования НИС определяется способностью идентифицировать новую инновационную идею, используя любой из указанных источников, и предоставить ей «технологический» коридор для продвижения к рынку. И в решении этой задачи незаменимым помощником выступает малое инновационное предприятие (МИП). Вот отличительные черты, которые выгодно отличают МИП от других субъектов НИС: динамичность и мобильность, с возможностью быстрой адаптации к новым экономическим условиям, готовность на риск; создание новых рынков, распознавание перспективных технологических ниш; получение в 13-14 раз больше патентов в расчете на одного сотрудника, по сравнению с крупными фирмами. Патенты, полученные малыми предприятиями, в два раза чаще входят в 1 процент наиболее цитируемых (то есть наиболее значимых); низкий уровень накладных расходов. По статистике в США на каждый вложенный в НИОКР доллар фирмы с численностью до 100 человек произвели в 4 раза больше продукции, чем фирмы с численностью более

500 человек, и в 24 раза больше чем компании, где работало более 1000 человек; высокая скорость процесса разработки и запуска в производство и, как следствие, высокая оборачиваемость активов. МИП расходует средства на технологии примерно в восемь раз быстрее, чем крупные предприятия.

Кроме экономического эффекта МИП приносят огромную социальную пользу обществу, а именно: создают новые рабочие места, и в первую очередь для рабочих высокой квалификации; обеспечивают экономическую активность в депрессивных районах с хронической безработицей; дают предпринимателям удовлетворение от работы и независимость.

Мировая практика показывает, что именно МИП способствует быстрому трансферу знаний и технологий и их коммерциализации, способствуют более тесному сотрудничеству, создают интерфейс между наукой и промышленностью, приносят неоценимый вклад в формирование потенциала для трансформации структуры экономики. Известно, что такие фирмы в экономике любой развитой и динамично развивающейся страны играют важную роль, на них работает едва ли не основная часть населения, они обеспечивают половину объема промышленного производства и до 2/3 объема ВВП, ежегодно добавляют до 60-80% новых (негосударственных) рабочих мест, охватывают до 97% (США) экспортеров инновационной продукции. Именно по этим причинам в развитых и динамично развивающихся странах государство принимает самое активное участие в поддержке и развитию деятельности МИП создавая благоприятную среду для раскрытия потенциала инновационного предпринимательства.

В нашей стране, несмотря на заметные сдвиги в инновационной политике за последние годы и на осознание необходимости перехода от сырьевой экономики к экономике знаний, следует признать, что МИП до сих пор не получило должного внимания со стороны государства. В результате число создаваемых малых инновационных предприятий неуклонно снижается, что негативно сказывается на развитии НИС и в конечном итоге на конкурентоспособность экономики страны.

Сегодня государству необходимо: принять закон в отношении отечественных МИП; разработать четкие процедуры закрепления и передачи прав на интеллектуальную собственность; оказывать помощь в патентовании новых разработок и в продвижении отечественной продукции на мировые рынки; разработать программу финансовой поддержки МИП подобные, например, SBIR и STTR; повысить удельный вес налоговых льгот, обеспечивающих благоприятный инновационный климат; развивать венчурное инвестирование, в том числе биржевого сегмента торговли акциями компаний МИП; разработать программу гарантийного обеспечения банковских кредитов предоставляемых МИП; создать систему информационного обеспечения МИП, в том числе с предоставлением консалтинговых услуг; содействовать формированию производственно-технологической инфраструктуры; развивать систему кадрового обеспечения сферы инновационного предпринимательства, схемы вовлечения творческой молодежи в инновационную деятельность.

Основной вывод – для создания эффективно действующей НИС требуется пересмотр и адаптация к новым экономическим реалиям действующих целей, средств и методов государственной социально-экономической политики в отношении МИП.

Литература

1. Дежина И. Г., Салтыков Б. Г. (2004) Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок.// М.: ИЭПП, 2004.
2. Авдулов А.Н., Кулькин А.М. (2005) Контуры информационного общества// РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям. – М., 2005.
3. Иванова Н., (2001) Национальные инновационные системы// Вопросы экономики. 2001. №7.
4. Бурьян Г.А., Зиновьева И.В. (2005) Инновации в цифрах:2004//Стат.сб.–М.:ЦИСН.
5. ACS Z.J(2005) Public policies to support NTBFs//Science a. publ. policy. – Guildford.