

## **Безопасность финансовой системы как элемент экономического суверенитета России**

**Выдрин Николай Сергеевич<sup>1</sup>**

*аспирант*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: nick.vydrin@gmail.com*

Одним из важнейших факторов успешного развития любого государства является способность отстаивать и продвигать национальные и государственные интересы как внутри страны, так и во внешней среде.

В связи с этим возникает понятие «национальной безопасности государства» как государственной политики по предотвращению и ликвидации различных угроз развитию страны.

Система национальной безопасности может быть рассмотрена в разных, тесно взаимосвязанных аспектах:

- система военной безопасности, призванная снизить риск возникновения угроз обороноспособности страны, исключить возможность военного вторжения и завоевания военного преимущества в отдельных стратегически важных районах мира недружественными государствами, а также ликвидировать угрозы, возникающие со стороны международных и локальных террористических организаций;

- система политической безопасности как система недопущения влияния недружественных политических сил (как внешних, так и внутренних) на общую политическую линию государства и на отдельные ключевые политические фигуры;

- система культурно-социальной безопасности, под которой понимаются меры, направленные на развитие собственного культурного и научного потенциалов и ограничение проникновения вредоносных общественных течений в социальную жизнь государства;

- система экономической безопасности, сущность которой может быть определена как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов». Иными словами, эта система призвана решать следующие важнейшие задачи:

- сохранения экономического суверенитета государства, под которым мы в данном случае будем понимать способность государства самостоятельно определять и проводить свою экономическую политику и исключать возможность негативного влияния на нее со стороны заинтересованных сторон, которыми могут выступать как другие государства, так и внутренние структуры;

- создания благоприятного экономического климата внутри страны, позволяющего экономике, как в целом, так и в отдельных ее отраслях иметь стабильный экономический рост, обеспечиваемый внутренними и внешними инвестициями;

- контроля действий контрагентов в сфере их экономических взаимоотношений, обеспечивающего «прозрачность» крупных сделок, совершаемых внутри государства и во вне его с целью предотвращения или аннулирования таковых в случае, если их совершение противоречит намеренному курсу развития экономики;

- продвижения интересов национального капитала за пределы государственных границ, поддерживаемого соответствующей внешнеторговой политикой

Поскольку современная геополитическая обстановка складывается так, что прямое военное давление со стороны других государств на Россию представляется маловероятным (в виду все еще достаточно высокой обороноспособности России и ее ядерного потенциала), то для лоббирования своих интересов (прежде всего в сфере

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность к.э.н. Кобякову А.Б. за помощь в подготовке тезисов

поставок энергоносителей) другие государства используют в основном методы экономического давления. В связи с этим при разработке концепции дальнейшего развития России следует особое внимание уделить проблеме построения системы экономической безопасности, и, в частности, проблеме защиты отечественного экономического суверенитета.

Угрозы финансовой безопасности, прежде всего, связаны с долгосрочной экономической деятельностью игроков финансового поля, которыми могут выступать как отдельные государства, так и межнациональные корпорации, финансовые группы внутри страны и отдельные компании. В связи с этим, угрозы безопасности можно классифицировать как:

- «чисто внешние», исходящие от иностранных финансовых структур или государств, преследующих свои интересы, непересекающиеся с интересами финансовых структур внутри страны;

- «чисто внутренние», исходящие от внутренних финансовых групп, преследующих только свои интересы, сфера которых не распространяется на внешнеэкономическую деятельность и политику государства;

- «смешанные» угрозы, возникающие в случае, если интересы иностранных и отечественных структур пересекаются, но эти структуры непосредственно друг с другом не связаны, и каждая стремится к достижению своих целей;

- «транснациональные», связанные с глубокой интеграцией различных игроков мирового финансового поля и проявляющиеся как во внешнем, так и во внутреннем давлении на финансовую систему государства. Отличие этого типа угроз от «смешанного» заключается в том, что транснациональная структура, пытающаяся каким-либо образом воздействовать на экономическую политику государства должна рассматриваться как единое целое безотносительно государственной принадлежности входящих в нее частей.

Эффективная система предотвращения всех типов угроз и противодействия им, по-видимому, должна основываться на следующих принципах:

- комплекс мер, предотвращающий само возникновение таких угроз. Это могут быть как «карательные» меры, направленные непосредственно против источников угроз (например, жесткое законодательство в отношении экономических преступлений), так и создание условий, при которых финансовое давление становится экономически невыгодным (например, разумные ввозные пошлины на комплекты запасных частей для автомобилей, собираемых на территории России иностранными производителями с целью снизить «конкурентоспособность» иностранных автомобилей по сравнению с отечественными и, как следствие, предотвратить чрезмерный отток капитала частных лиц).

- меры по ликвидации уже возникших угроз. В случае внутренних угроз, это могут быть меры по наложению ответственности на финансовые структуры, являющиеся источниками этих угроз. В случае внешних или транснациональных угроз, это могут быть меры, активизирующие внешние «рычаги» влияния на источники угроз, а также адекватные контрмеры, позволяющие продемонстрировать заинтересованность государства в недопущении негативного влияния на его финансовую деятельность и воздействующие на государственные органы других стран с целью демонстрации финансовой непривлекательности подобных угроз;

- общепрофилактические меры, которые включают в себя: антикоррупционную политику, делающую невозможным влияние на общую проводимую политику безопасности непосредственно через государственные структуры; политику стимулирования собственной финансовой активности, делающую наиболее привлекательной финансовую деятельность в рамках, установленных государством; политику оперативного отслеживания движения финансовых потоков, как внутри страны, в том числе входящих и исходящих, так и потоков двигающихся за ее пределами, возможно, даже, не вовлекающих в себя отечественные структуры.