

Формирование политической социализации как основы развития демократического общества

Анпилова Александра Владимировна

ассистент

*Тюменский государственный нефтегазовый университет, институт Нефти и газа,
факультет менеджмента, Тюмень, Россия*

E-mail: anpilova_alex@mail.ru

Введение

В условиях перехода к демократическим основам развития государства функциональной необходимостью становится вовлечение граждан в процессы управления. Одной из сторон, требующей непосредственного участия, является политика. Очевидно, что осмысленное и самостоятельное участие граждан в политике предполагает наличие политических знаний, опыта, культуры. Они помогают гражданину как политическому субъекту эффективно исполнять политические роли и функции, не становясь заложником политических игр различных сил. Однако, люди не рождаются с заранее усвоенным политическим опытом и культурой, а приобретают их на протяжении всей своей жизни. Т. Парсонс замечал, что приход каждого нового поколения можно сравнить с нашествием варваров и только процесс социализации позволяет усвоить общепринятые нормы.

Политическая социализация — это процесс усвоения индивидом, группой ценностей и норм политической культуры, присущих конкретному обществу и позволяющих эффективно выполнять политические роли и функции и тем самым обеспечивать сохранение самого общества и политической системы [,с.265].

Создание механизмов успешной политической социализации, способных обеспечить преемственность политического развития и сохранение общества в ходе смены поколений, представляет важную практическую задачу политической системы. Для ее решения необходима прогнозная модель вовлечения индивидом политических целей и ценностей и методология интеграции посредством пассивного принятия стереотипов или активного взаимодействия с властью. Таким образом, целесообразным и актуальным является проведение исследования в области становления политически ориентированной личности: формирование политических установок, предпочтений, политических взглядов и отношений граждан в условиях непосредственной реализации демократических основ, которыми являются выборы. Результаты исследования призваны отразить характер политической социализации общества на данном временном этапе.

Методы

Существует две модели современной концепции политической социализации, соответствующие двум классическим подходам в трактовке личности в политике. В результате по-разному трактуется и сущность процесса политической социализации, и ее технология.

Исторически становление концепции политической социализации происходило под влиянием различных научных школ и направлений. В западной классической политической мысли отношения «власть — индивид» трактовались двояко в зависимости от определения природы человека. Согласно первой точке зрения, которая восходит к Платону и Аристотелю, а затем была представлена Т. Гоббсом, человек есть существо эгоистичное и властолюбивое. Поэтому в основе политической социализации лежит модель «подчинения» индивида власти и усвоение им целей и ценностей, декларируемых правящим режимом. Иную точку зрения на проблему взаимоотношений власти и индивида отражает модель «интереса», в которой потребности и интересы личности ставятся выше интересов государства. Ее разрабатывали А. Смит, Г. Спенсер, рассматривавшие человека как существо рациональное, движимое интересом.

Государство стало необходимым только как социальный институт, реализующий преимущества кооперации индивидуальных интересов и обеспечивающий порядок при их осуществлении.

Современные концепции представлены следующими моделями. Первая модель политической социализации исходит из модели «подчинения». К этой версии тяготеют бихевиористы Ч. Мерриам, Г. Лассуэл и создатели системного подхода к политике Д. Истон, Дж. Деннис, Г. Алмонд, С. Верба, К. Дойч. Они рассматривали политическую социализацию в качестве процесса воздействия политической системы на индивида с целью создания у него положительных установок. Данное понимание вытекает из трактовки личности как элемента политической системы, который не является целью политики, а служит лишь средством поддержания системного равновесия. Личность представляется пассивным объектом воздействия политической системы. При чем политическая социализация в данной модели описывается в терминах обусловленности, добровольности и доброжелательности формирования у индивида позитивных установок к власти. Вторая модель политической социализации разрабатывалась в рамках теории конфликта М. Вебер, Г. Моска, Ф. Паркин, У. Гуд, П. Блау, теории плюрализма Р. Даль, В. Харт и теории гегемонии Р. Милибенд, Р. Даусон, К. Превитт. Сторонники этой версии выводят сущность политической социализации из взаимодействия власти и индивида. Последний не является пассивным объектом влияния политической системы: его активность во взаимодействии с властью обусловлена интересами, способностью действовать осознанно, поддержкой этноса, класса, политической партии, частью которых он может выступать.

В рамках рассматриваемого исследования автором ведется мониторинг политических установок и отношений общественности. Следует отметить, что выборы проводятся в Тюменскую областную Думу и предвыборная кампания проводится в настоящий момент. Дата голосования назначена на 11 марта 2007 года.

Исследование планировалось провести в 3 этапа: за один месяц до начала предвыборной кампании, в течение проведения кампании и после окончания кампании, через временной интервал, достаточный для вхождения основной массы населения в привычный, не связанный с агитационными призывами, ритм жизни.

В качестве основных методов автор использовал метод анкетирования и метод экспертных оценок, для чего были разработаны опросный лист и лист изложенных политических положений, с которым работали эксперты. В качестве экспертов выступили сотрудники администрации г.Тюмени и Тюменской области, специалисты исполком политических партий, зарегистрированных в г.Тюмени и Тюменской области и активные члены партий, принимающие непосредственное участие в их функционировании.

На первом этапе анкетирование проводилось в общественных местах г.Тюмени. Общая выборка составила по 160 человек опрашиваемых и 28 экспертов. В результате были получены предварительные выводы политической ориентации населения.

Второй этап проходит в настоящее время. Предварительные результаты исследования показывают критичное изменение политического состояния общественности, предположительно в связи с информационным давлением.

Третий этап исследования покажет каким образом повлияли на политическую социализацию агитационные и пропагандистские материалы и является ли смена политического настроения масс моментным явлением, не изменяющим состояние политического сознания в целом.

Литература

1. Кнорринг В. Теория, практика и искусство управления. - М.: ЛИТЕРА, 2004.
2. Мухаев Р.Т. Теория политики. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
3. Глазунин Р.В. Социализация как трансформация общественного сознания // Полис 2005, №2