

Оценка потенциала саморазвития регионов РФ и проблема укрупнения

Камаева Надежда Николаевна

студентка

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,

Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: nadine99@mail.ru

Тема укрупнения регионов и изменения сетки административно-территориального деления приобрела актуальность и практическую значимость, когда несколько лет назад начались конкретные действия по изменению политико-административного устройства России. Между тем, в большинстве предложений и проектов отсутствует социально-экономическое обоснование целесообразности подобных трансформаций и, прежде всего, сооценка уровней развития субъектов РФ, что и определило цель этого исследования – выбор модели и разработка методики расчета потенциала саморазвития регионов.

При разработке модели учитывались экономические, демографические и транспортные компоненты комплексного развития регионов. Экономическая составляющая, основанная на модели Ансоффа, включает 3 типа показателей – инвестиционная эффективность, диверсификация экономики региона и норматив финансово-кредитной деятельности. Результаты расчетов показали, что наибольший экономический потенциал саморазвития с одной стороны имеют нефтегазовые регионы Западной Сибири – ХМАО, ЯНАО, а с другой высокие значения получили слаборазвитые или депрессивные в экономическом отношении субъекты (Новгородская, Костромская области, Республика Адыгея), что косвенно свидетельствует о недоиспользовании их потенциала.

В условиях, когда основными объектами объединения являются национально-административные образования, вопрос этнических меньшинств встает очень остро. Для учета этнического фактора было рассчитано изменение их доли к 2010 г. в национальном составе РФ. Оказалось, что малые народы, сохраняющие традиционное воспроизводство населения, будут убывать гораздо меньшими темпами, нежели русские (а некоторые даже расти), поэтому их удельный вес, а значит и влияние усилится, что, возможно, затруднит процесс объединения субъектов страны.

Пространственный фактор учитывался в модели через анализ транспортных коэффициентов, который показал, что регионы с неразвитой транспортной сетью более зависимы от внешних факторов. Такими регионами, как правило, оказываются потенциальные сателлиты в конструкции объединения – Коми-Пермяцкий, Ненецкий, Эвенкийский, Корякский АО, где железнодорожной сети и морских путей нет вообще.

Интегральный потенциал саморазвития, рассчитанный на основе объединения частных составляющих, показал, что лишь в случае округов Западной Сибири его значение оказалось выше «материнской» территории (Тюменской области). Это свидетельствует о неэффективности их объединения. Остальные включаемые регионы имеют меньший потенциал, нежели «коренные» регионы, поэтому их воссоединение целесообразно, хотя однозначно говорить про все случаи не стоит. С особым вниманием нужно отнестись к тем парам регионов, где разность потенциалов незначительна, а сами значения невелики.

Литература

1. Бабурин В.Л. Эволюция российских пространств: от Большого взрыва до наших дней. Инновационно-синергетический подход. – М.: УРСС, 2002 – 272 с.
2. Господарчук Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 288 с.:ил