Анализ динамики численности мелких млекопитающих, соболя (*Martes zibellina*) и колонка (*Mustela sibirica*) в Хинганском заповеднике

Федулова Анастасия Александровна
студентка
Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова,
Географический факультет, Москва, Россия
E-mail: asfedlynxx@mail.ru

Исследованы региональные особенности популяционной динамики в системе «хищник – жертва»: «соболь, колонок – грызуны» на территории Хинганского заповедника (Амурская область; граница Дальневосточной хвойно-широколиственной и Дауро-Монгольской лесостепной областей). Работа имеет три логических части: исследование популяционной динамики мелких млекопитающих, куньих и сопряженный анализ. Использованы результаты учетов мелких млекопитающих на постоянных ловушко-линиях, полученные сотрудниками заповедника в 1982-2005 гг., наши данные за 2006г. и материалы по зимним маршрутным учетам соболя и колонка за 1978-2004 гг..

Основной метод исследований – построение многолетних рядов динамики численности хищников и жертв – направлен на выявление региональных особенностей динамики популяций (длительности циклов, амплитуды колебаний) и коррелятивных связей.

На территории заповедника в населении млекопитающих доминируют: полевая и восточноазиатская мыши (*Apodemus agrarius, A. peninsulae*), красно-серая и красная полевки (*Clethrionomys rufocanus, Cl. rutilus*), дальневосточная полевка (*Microtus fortis*). Восточноазиатская мышь и рыжие полевки предпочитают лесные местообитания (хвойно-широколиственные и дубовые леса), а полевая мышь и дальневосточная полевка – открытые биотопы (разнотравно-злаковые луга и мари). В целом у разных видов колебания численности синхронны: наиболее высокие пики и самые глубокие депрессии происходят в одни и те же либо соседние годы. В многолетней динамике прослеживаются 4-5-6-летние малые циклы, и с большей амплитудой колебаний – 10-11-летние. Во время подъемов численности некоторые виды из оптимальных биотопов проникают в менее пригодные.

Соболь и колонок доминируют в населении хищных млекопитающих заповедника. Это виды-миофаги, причем большей степенью миофагии обладает колонок. Соболь достигает максимальной численности в хвойно-широколиственных лесах, колонок – в дубняках. В многолетней динамике численности соболя выявлены 4-5-летние циклы с резким подъемом и более плавным падением численности. В годы пиков относительная численность составляет 11-14 следов на 10 км маршрута, а в годы депрессии – 2-3 следа на 10 км. Многолетняя динамика колонка характеризуется 8-9-летними циклами. Помимо главного пика (встречаемость колонка в эти годы достигает 20-25 следов на 10 км маршрута) существуют предшествующий и следующий за ним меньшие всплески численности. Столь резких 10-11-летних циклов, как у мелких грызунов, у хищников не выявлено. В общем, рост и сокращение поголовья у обоих видов в заповеднике синхронны. У колонка спады численности происходят более резко, что может быть объяснено его облигатной миофагией. Соболь же в случае низкой численности мышевидных может переходить на другие кормовые объекты (птицы, кедровые орехи, ягоды). Отмечена тесная связь динамики популяций куньих и их жертв: наибольшая численность достигается хищниками либо в год пика мышевидных, либо с некоторым запаздыванием. Синхронны и депрессии популяций хищников и жертв.

Соболь и колонок – охотничье-промысловые виды, поэтому результаты данного исследования имеют и прикладное значение для обоснования количества и времени изъятия зверей на сопредельных с заповедником территориях.

Научный руководитель: доцент кафедры биогеографии Л.Г. Емельянова