

Механизм смены власти в раннебахритский период (1250-1261)

Филиппов Александр Анатольевич

преподаватель

Академия Управления при Президенте Республики Беларусь, Республика Беларусь

E-mail: alexlud@mail.ru

Основным источником для написания настоящей работы является произведение раннемамлюкского периода “Zubdat al-Fikra fi Tā’rīḥ al-Hijra”, написанное в начале XIV века одним из представителей мамлюкской элиты, заместителем султана в 1311-1312 гг., Бейбарсом ал-Мансури ан-Насири (ум. 1325). Источник впервые опубликован в 1998 г. в Берлине, на русский язык ранее не переводился.

Указанный период (1250-1261) представляет особый интерес, так как позволяет рассмотреть механизм смены власти в отсутствии исламской легализации (санкции халифа). Так как за этот относительно короткий период хроника насчитывает шесть правителей, выборка представляется достаточно репрезентативной.

Традиционно считается, что мамлюки пришли к власти в Египте в 1250 г., свергнув малика ал-Муаззума Туран-шаха. Источники сообщают противоречивые сведения о его судьбе: убит (Рашид ад-Дин, 2002, с.151; al-Maqrīzī, год 648) или был оставлен в живых (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.58;). Тот факт, что один из членов мамлюкской элиты прямо опровергает сообщения о смерти Туран-шаха, позволяет сделать вывод о том, что убийство предыдущего правителя не было одним из компонентов механизма смены власти. После свержения Туран-шаха правительницей Египта была провозглашена мачеха последнего – Шаджарат ад-Дурр (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.3, al-Maqrīzī, год 648). Однако ее правление было очень недолгим. Вероятно, Шаджарат ад-Дурр выполняла две функции: 1) Не допустить выдвижения официальных претензий на власть со стороны Аййубидов 2) Путем брака с одним из организаторов переворота Изз ад-Дином Айбеком обеспечить его доступ к власти.

После непродолжительного правления Шаджарат ад-Дурр султаном Египта был провозглашен малолетний Аййубид ал-Ашраф, атабеком же войска был назначен один из лидеров переворота Изз ад-Дин Айбек (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.6), женатый, как уже упоминалось, на Шаджарат ад-Дурр, что сделало его старшим в роде по отношению к ал-Ашрафу. При возведении последнего на престол были задействованы два ключевых компонента механизма смены власти – институт атабека и совет эмиров, который и назначил Айбека атабеком.

Впервые засвидетельствованный в XI в., термин «атабек» со времен Мелик-шаха (1072-1092) стал означать лицо тюркского происхождения, ответственное за воспитание наследника (Гусейнов Р.А., 1966, с.184). С ослаблением Сельджукидов реальную власть в их государстве получили атабеки (Гусейнов Р.А., 1966, с.185). Таким образом, со времен Сельджукидов институт атабека стал средством получения реальной власти при «ленивом» правителе. Этот механизм и был задействован при лишении реальной власти ал-Ашрафа. Несомненно, что женитьба на Шаджарат ад-Дурр (а значит, и породнение с Аййубидами) гарантировала права Айбека стать воспитателем малолетнего султана. Во время правления малолетнего сына Айбека – ал-Мансура Нур ад-Дина Али (1257-1259) реальную власть также имел атабек Кутуз (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.25). Институт атабека сохранился и при восстановлении халифата, когда султан аз-Захир Бейбарс назначил для своего сына и наследника – Саида Берке – атабека (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.92). Однако должность атабека, по-видимому, не давала возможности стать и номинальным правителем государства. Такую санкцию мог бы дать халиф, если бы он выписал таклид, однако Багдад отказался это делать.

Проправив около 2-х лет, ал-Ашраф был свергнут решением эмиров (Baybars al-Mansūrī, 1998, с.6), которые согласились на единовластие Айбека. При других сменах власти эмиры определены более точно – термином «старшие эмиры» – al-’umārā’ al-kibār.

Институт старших эмиров – uluḡ beg (мн.ч. bāglar) – принадлежит, как показывает характер употребления этого термина в Древнетюркском словаре, к числу традиционных тюркских институтов, связанных с ордой и элем, т.е. являвшихся элементом политической, а не родоплеменной, структуры тюркской организации государства.

В тех случаях, когда «старшие эмиры» упоминаются в Хронике Бейбарса вместе, они решают два вопроса: выбор правителя и ведение войны. В традиционной тюркской политической системе коллективным органом, призванным решать подобные вопросы, являлся курултай (huriltai, hurultai). Как элемент политической системы кочевников Великой Степи курултай фиксируется с I-го века н.э. Курултай можно определить как сопровождающееся пиром надплеменное собрание глав этносоциальных объединений, проводившееся на территории рода, правящего в данной конфедерации этносоциальных объединений, имеющее сакральный характер, на котором происходило получение или подтверждение харизмы верховного правителя, решались разнообразные внешнеполитические вопросы (прежде всего организации военного похода) и вводились установления. Однако в мамлюкском Египте, благодаря специфике правящей группы, курултай стал характеризоваться следующими особенностями: 1. Теряет свою сакральность и связь с родовой территорией 2. Фактически, расширяется состав участников: в случае выборов правителя требуется санкция халифа, в случае принятия каких-либо установлений требуется санкция исламского духовенства. 3. Родоплеменной характер состава полностью утрачивается, курултай представляет собой по существу собрание военных командиров. 4. Курултай сохраняет при участии старших эмиров и эмиров свои функции избрания правителя (но необязательно из одного рода), а также свои функции военного совета. 5. Само понятие «курултай» начинает размываться и исчезать. Подобный процесс происходил и в других тюркских государствах, где из-за принятия ислама курултай стал утрачивать свой сакральный характер, а сам термин стал исчезать, заменяясь, чаще всего, на термин «пир» – نلايش – shīlān (Гордлевский, 1960, с. 80; Бартольд, 1963, с.162-163).

Таким образом, механизм смены власти в раннебахритский период был преимущественно тюркским по своему характеру, его основными элементами были следующие:

1. Женитьба на вдове одного из предшественников, что было средством войти в правящий род.
2. Институт атабеков, со времени Сельджукидов ставший средством сосредоточения в своих руках реальной власти, прежде всего над войском.
3. «Совет старших эмиров» (видоизмененный курултай), дававший тюркскую легитимизацию власти.
4. Необходимость получения таклида от халифа для исламской легитимизации (реализован в 1261 г.).

Литература

1. Бартольд В.В. (1963) Сочинения. Т. 2, ч. 1. Общие работы по истории Средней Азии. М.: Изд. вост. лит.
2. Гордлевский В.А. (1960) Избранные сочинения. Т.1. М.: Изд. вост. лит.
3. Гусейнов Р.А. Институт атабеков (1966) // Палестинский сборник. Вып. 15 (78).
4. Древнетюркский словарь (1969) Л.: Наука.
5. Рашид ад-Дин (2006) Сборник летописей. Т. 2, ч. 1. М.: Ладомир.
6. Baybars al-Mansūrī (1998) Zubdat al-Fikra fī Ta'īch al-Hijra. Berlin-Beirut: Das Arabische Buch.
7. <http://www.al-eman.com/islamlib> (Ahmad ibn 'Alī al-Maqrīzī, Kitāb al-Sulūk li-ma'rifat duwal al-mulūk).