

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСА СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Долматова Стелла Анатольевна

E-mail: stelladol@rambler.ru

Долматова Стелла Анатольевна Кандидат экономических наук, доцент Институт экономики РАН г. Москва stelladol@rambler.ru

ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСА СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Неолиберальный мейнстрим определил характер всех трансформационных процессов в постсоветской России, придав идеологии свободного рынка всеобъемлющий характер. В то же время проблемы реализации принципов социального государства западного типа, о котором было заявлено в начале реформ в нашей стране, как о желательном результате процесса демократизации и развития рыночных отношений, были обусловлены, в том числе, кризисом социального государства, который начал проявляться на Западе с той или иной степенью интенсивности с середины 70-х годов прошлого века, получив дополнительный импульс с началом процесса глобализации и краха СССР, когда неолиберальная парадигма стала безоговорочно доминировать в качестве экономической идеологии. Приоритетом политики либерализации стали частный интерес, частная инициатива, и в конечном итоге частная собственность. В то же время экономический кризис стал только поводом для нападков на социальное государство, которое якобы провоцирует рыночные диспропорции, и способствовал усилению позиций сторонников идеи свободного рынка, который, по их мнению, сам должен без каких бы то ни было ограничений обеспечить высокие темпы роста и автоматически прийти к равновесию. Проблемы регулирования рынка труда также неизменно остаются в центре внимания критиков социального государства, полагающих, что вмешательство в социально-трудовые процессы служит препятствием для выравнивания рыночных диспропорций. Даже лучшие социальные образцы в рамках ЕС сталкиваются с целым рядом социально-экономических противоречий. Это и негибкость рынка труда, и нарушение баланса стоимости систем социальной защиты при необходимости обеспечении конкурентоспособности экономики. Прослеживается устойчивая связь: идеология определяет проводимую политику, которая в свою очередь влияет на осуществление экономических процессов. По сути, повсеместно реализуется матрица со стандартным набором предписаний, позволяющих беспрепятственно разрушать несущие «конструкции» социального государства, если они мешают привлекать в страну инвестиции. Знаменитый лозунг премьер-министра - социалиста Л. Жоспена: «Да - рыночной экономике, нет - рыночному обществу!», который был популярным, не только во Франции, но и в других западных странах, постепенно вытесняется на периферию общественного сознания. В условиях глобализации среди возможных вариантов повысить конкурентоспособность произведённых товаров практически повсеместно выбирается наиболее приемлемый для работодателя способ - понизить издержки по оплате труда и сократить социальную нагрузку на бизнес. Помимо фактора глобализации изменения в системе занятости развитых стран вызваны усилением постиндустриальных тенденций, ведущих к сокращению рабочих мест в сельском хозяйстве и промышленности, увеличению доли сферы услуг. Усиление неравенства - наиболее ярко выраженный индикатор кризиса социального государства, который характеризует не только англосаксонскую модель, но и европейскую модель в целом. Эта тенденция вписывается в глобальный контекст социально-экономического развития, для

которого характерно социальное расслоение, вплоть до поляризации, с процессом вымывания среднего класса при росте доходов наиболее богатых. Острота проблемы - сочетание широкомасштабной бедности и поляризации российского общества остается неизменной в течение всего периода пореформенного развития - и в период трансформационного спада, и в период восстановительного роста, и в период стагнации. Абсолютизация экономического роста в борьбе с бедностью характерна для неолиберального подхода, преобладающего с начала 90-х годов XX века в нашей стране и в целом ряде западных стран. В то же время вопрос о кризисе социального государства переходит в политическую плоскость, затрагивает интересы, как большинства населения, так и истеблишмента, включая бенефициаров финансового капитализма. В свою очередь вопрос политической демократии не может быть решен без решения вопроса экономической демократии и, в конечном счете, социального вопроса, который остается серьезной проблемой, которая не могла не остаться незамеченной и на международном уровне, в рамках большой двадцатки. Саммиты G20, стартовавшие как продолжение встреч глав финансовых ведомств в целях преодоления кризиса 2008 года, постепенно, с 2010 года стали переходить к социальной тематике, включающей задачи создания рабочих мест. Большая двадцатка, начиная с 2011 года, с саммита в Каннах заявила в Декларации «Построение нашего общего будущего: возобновление коллективных действий для всеобщего блага», что социальные проблемы и проблемы в сфере занятости будут и впредь оставаться неотъемлемой частью повестки дня «Группы двадцати». Наша страна, претендующая на значимые позиции в G20, чтобы избежать социальных потрясений, должна вернуться к идее реализации принципов социального государства для обеспечения социальной стабильности и повышения уровня жизни большинства населения, что не возможно при сохранении приверженности неолиберальной доктрине.