

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ, КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Лешинина Вера Владимировна

E-mail: leshinina-vera@mail.ru

В настоящее время уделяется особое внимание проблеме уровня и качества жизни. Проведением анализа состояния и разработкой способов повышения качества жизни в разных странах занимаются многие международные организации. Многие глобалисты заинтересованы в развитии мировой экономики и, следовательно, в оценке качества жизни людей в отдельных странах.

Современные экономисты отталкиваются от монетарных экономических показателей, оценивая жизнь. Если под уровнем жизни подразумевается общее благосостояние населения (уровень доходов, возможность удовлетворения базовых потребностей граждан в еде, жилье, лекарствах и т. д.) и поддается подсчету, то качество жизни в полном объеме не стандартизируется и рассчитать такой показатель сложно. Под качеством жизни понимается совокупность показателей благосостояния людей, которая включает в себя экологический параметр, личную и национальную безопасность, политическую и экономическую свободу и другие условия благополучия, которые трудно количественно измерить.

Встает наиболее актуальный вопрос оценки качества жизни людей для проведения сравнительного анализа в разных странах. Не существует и единого понятия качества жизни, каждая страна разрабатывает это понятие индивидуально в соответствии со своими идеалами, т.к. само понятие достаточно многогранное и выходит за пределы экономики. Прежде всего охватывает социологию, медицину, экономику, политику все сферы, которые взаимосвязаны с человеческой жизнью и воздействуют на ее качество.

Так же качество жизни можно рассматривать с объективной стороны критерием которой являются непосредственно потребности и интересы людей по соотношению, с которыми можно объективно судить о степени их удовлетворения. И с субъективной стороны в которой потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Фиксировать эти параметры сложно какими-либо статистическими величинами и оценку имеют исключительно в личных мнениях людей. Качество жизни не является отстраненной социально-экономической категорией, но объединяет многие из них и содержит их в качественном аспекте.

Международная организация ООН ежегодно составляет рейтинг стран с высоким уровнем развития. В качестве основных критериев используются такие факторы как продолжительность жизни, уровень здравоохранения и образования, доход на душу населения. Но все эти параметры имеют количественную оценку. А при оценке компонентов качества жизни опираться только на цифры нельзя. Оценивая качество жизни недостаточно ссылаться на оценку питания лишь по питательным ценностям, необходимо включить регулярность, вкусовые свойства и разнообразие питания. Оценивая трудовую жизнь недостаточно изучить уровень безработицы, продолжительность рабочего дня и заработную плату, необходим учет интересов сотрудника, характер труда интенсивность и взаимоотношения в коллективе. Качество жизни — это многогранно понятие, которое требует детального изучения не только количественных, но и качественных показателей. Обобщая выше сказанное, можно сказать что при оценке необходимо учитывать и уровень счастья.

Одно из широко применяемых определений счастья в социологии и экономики описывается, как степень, при которой индивид оценивает состояние своей жизни, как положительное. Счастье позволяет характеризовать отношение человека к его собственной жизни

Помимо этого, счастье в любом своем проявлении выступает как ценность само по себе или служит основанием для других ценностей и в таком виде влияет на качество жизни. Сравнивая людей в разных странах, мы можем сравнить их уровень жизни, их доходы и потребности и все эти параметры в странах с развитой экономикой будут выше, но мы не можем утверждать, что в других странах люди несчастны и качество их жизни хуже. Качество жизни во многом зависит и от отсутствия стресса, спокойной политической и экономической обстановкой для соблюдения этих качественных параметров страна не обязательно должно иметь высокий уровень ВВП, а может быть даже наоборот.

Проведя сравнительный анализ на основании рейтингов стран по размеру ВВП и по уровню счастья населения, получили совершенно разных лидеров списка. (Таблица1). Это доказывает то, что богатая страна вовсе не является счастливой. И как видно из таблицы лидеры рейтинга по уровню счастья не являются лидерами по уровню ВВП. В свою очередь крупнейшие экономические державы не входят даже в десятку лидеров по уровню счастья. Так, Соединённые Штаты Америки в рейтинги стран мира по уровню счастья населения находятся на 14 месте, Германия — на 16, Великобритания — на 19, Япония — на 51, Китай — на 79.

Таблица 1

Сравнительный анализ

Место

Рейтинг стран по размеру валового внутреннего продукта

Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2017 году

1

США

Норвегия

2

Китай

Дания

3

Япония

Исландия

4

Германия

Швейцария

5

Великобритания

Финляндия

Исходя из существующих критериев оценить качество жизни и провести во всех странах сравнение нельзя. Ранее существующие критерии оценки качества жизни основываются на исчисляемых величинах в частности на деньгах. Сегодня данные параметры не позволяют объективно оценить реально происходящие экономические процессы в мире. Что в свою очередь приводит к ряду проблем с миграционным потоком и международной мобильностью рабочей силы. В первую очередь проблемы связаны с неправильным и неэффективным регулированием внутри стран, которое основывается на исследованиях в конкретной стране, а интерпретируется на весь мир. Экономическая наука должна по-

другому подойти к исследованию качества жизни, потому что те исследований, которые проводятся на основе имеющихся инструментов являются неверными.

Изменение критериев качества жизни при помощи добавления качественных параметров, приведет к более верному управлению внутри страны, приведет к пересмотру глобальных экономических процессов и перераспределению капитала, позволит эффективно развиваться странам «третьего мира», что в свою очередь повлечет снижение уровня бедности.