

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

Внешний долг России в системе зависимого развития

Александровна Ждановская Александровна

E-mail: licht2007@yandex.ru

Внешний долг России в системе зависимого развития

В этой статье проблема внешнего долга России анализируется как феномен долговой зависимости с точки зрения мир-системного подхода.

По данным International Debt Statistics, с 1992 г. по 2015 г. внешний долг России вырос с 79,6 до 467,7 млрд., : – 13,142,1. – 64,6417,7.. Государственный и гарантированный государством долг вырос с 1992 г. по 2015 г. с 64,5 до 194,2 млрд., – 1,9(1997)223, 5..

При этом вырос и объем процентов: по данным ЦБ, в 2016 при основном долге в 523,4 млрд. ()89, 8.. Обслуживание государственного долга в расширенном определении выросло с 1,4 млрд. 199243, 6. в 2015 году, т.е. примерно в 31 раз (International Debt Statistics). Выявлено, что такое существенное увеличение объемов внешнего долга означает попадание России в долговую зависимость.

На сайте Минфина РФ объем государственного долга указан без гарантированного государством долга, что в 4 раза меньше объема долга в расширенном определении. За счет этого создается иллюзия решения проблемы внешнего долга: Если рассматривать государственный долг не в расширенном определении, то его показатели в динамике уменьшаются, однако, если взять этот же долг в том определении, которым пользуются кредиторы, т.е. в расширенном определении, то будет видно, что он вырос, с 2000 г. по 2015 г. – с 90,3 до 194,2 млрд. (*InternationalDebtStatistics*).

Если, используя данные International Debt Statistics, посчитать, сколько Россия выплатила процентов по внешнему долгу с 1992 по 2015 гг., то мы получим следующие данные по суммарным выплатам: весь внешний долг - 221,03 млрд. , – 13,75., государственный и гарантированный государством долг – 75,29 млрд. , (1997) – 125, 99..

Долговая зависимость России проявляется не только в увеличении объемов долга, а также в отрицательном нетто трансфере (по государственному долгу в расширенном определении) в пользу кредиторов и в передаче части стоимости странам центра в результате занижения курса национальной валюты страны-должника – курса рубля.

Отрицательный нетто трансфер по долгу

Нетто трансфер по долгу = объем выделенных кредитов – платежи по основному долгу – выплаты по процентам. Отрицательный нетто трансфер – обслуживание долга превысило объем предоставленных кредитов, что является отрицательным оттоком по долгу в пользу кредиторов.

На основании данных International Debt Statistics нами было посчитано, что всего с 1992 по 2015 год в рамках государственного долга в расширенном определении России были предоставлены кредиты в размере 374,5 млрд., 400, 4., что иллюстрирует отрицательный нетто трансфер по долгу.

Рис. № 2. Нетто трансфер по долгу: Государственный и гарантированный государством долг РФ в

Красный – объем выделенных кредитов в год (disbursements), зеленый – обслуживание долга (выплаты по основному долгу и процентам, debt service), синий - нетто трансфер по долгу. Источник: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=international-debt-statistics>

Рассмотрим рис. № 2: мы видим, что в тенденции обслуживание государственного долга в расширенном определении превышает объем новых выделенных кредитов. Эта тенденция «нарушалась» в те периоды, когда Россия брала большие объемы новых кредитов (1998, 2007, 2010-2013). Однако после сокращения объема новых кредитов нетто трансфер по долгу снова стал отрицательным, и мы видим резкое увеличение отрицательного оттока по долгу в пользу кредиторов в 2014 году, т.е. возобновление тенденции.

Мы видим, что идут параллельно два процесса: Растет государственный долг в расширенном определении (Рис № 1). Одновременно растет обслуживание этого долга и наблюдается тенденция роста превышения оттока по долгу над притоком в пользу кредиторов (Рис. № 2). На наш взгляд, такую ситуацию можно однозначно трактовать как проявление долговой зависимости: Страна ежегодно «оплачивает» (или «обслуживает») долг, при этом страна долг не «выплачивает», т.е. долг меньше не становится, страна не решает свою долговую проблему. За выплатой старых кредитов идет взятие новых с ростом объема долга и груза процентов, который ложится на бюджет России, ее экономику и население.

Для частного долга пока нет отрицательного нетто трансфера капитала, но это не говорит об отсутствии проблемы, а отражает рост объемов предоставленных кредитов, т.е. это первая фаза финансовой зависимости по Самиру Амину, за которой обязательно наступит вторая фаза – превышения оттока над притоком.

Потери России от обслуживания долга по заниженному курсу рубля

Гернот Кёлер проанализировал курсы валют разных стран мира и показал в своей статье «The structure of global money and world tables of unequal exchange», что курсы валют стран периферии занижаются и что система обменных курсов является одним из механизмов, с помощью которого страны периферии передают странам центра часть созданной стоимости. Это является одной из форм неравного обмена между центром и периферией. Используя теорию Маркса о различии цены и стоимости, теорию мир-системного подхода о диспаритете цен между странами центра и странами периферии и неэквивалентного обмена, в этой статье нами по методике Гернота Кёлера были подсчитаны потери России от занижения курса рубля ниже курса ППС при обслуживании государственного долга в расширенном определении за 2015 год - они составили 1 518,152 млрд. рублей и являются неученым трансфером стоимости от России как страны-должника к странам-кредиторам. Этот трансфер стоимости означает передачу части фонда трудовой стоимости России как страны полупериферии странам центра.

Кроме потерь, которые несет Россия сегодня, есть еще и системные риски ухудшения ситуации и роста объема потерь в связи с возможным ростом ставки процента на международных финансовых рынках, дальнейшего падения курса рубля или падения мировых цен на энергоносители.