

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

О цикличности приграничного сотрудничества

Михайлова Екатерина Владимировна

E-mail: mikhailovaev@sps.msu.ru

Циклические ритмы в социально-экономических системах выступают объектом исследования целого ряда общественно-гуманитарных дисциплин. Такое внимание связано с «резким возрастанием многообразия эмпирически фиксируемых ритмов», их взаимозависимостью, тенденцией к синхронизации в мировых масштабах (Циклы политического развития. . . 2010, с. 12) и с тем, что выявление «повторяемых образцов» поведения системы позволяет прогнозировать её динамику в будущем (Валлерстайн 2001, с. 95). В географических исследованиях традиция изучения циклов проявилась со второй половины XX в., когда были рассмотрены циклы развития городов (понимаемые как последовательное прохождение стадий урбанизации, субурбанизации и деконцентрации) и циклы регионального развития (которым соответствует ритмичная смена «развивающегося прогресса», «сокращающегося прогресса», «углубляющейся рецессии» и «рецессии, переходящей в рост») (Доманьский 2010, сс. 256-263). Основанием допущения циклической динамики процесса, по Н.С. Розову, является наблюдение «двух и более «повторов» одного периода истории в развитии некоторой социальной целостности» (Циклы политического развития. . . 2010, с. 53). Проанализируем характер развития приграничного сотрудничества (далее ПС) - процесса, состоящего из совместных действий представителей смежных приграничных социально-экономических систем, направленных на создание и поддержание благосостояния населения этих территорий. «Повторяющимся периодом» в развитии ПС выступает набор стадий, различных по количеству и интенсивности связей между двумя сторонами границы. В литературе на данный момент предпринималось несколько попыток выделения стадий приграничного сотрудничества. В трудах В.В. Кущенко (2004, сс. 61-66) и О.А. Пастарнаковой (2008, с. 174) стадии ПС представляют собой движение от неформальных контактов к юридически закреплённому сотрудничеству в форме осуществления совместных проектов. В диссертационном исследовании С.Н. Грибовой в качестве наиболее прогрессивной стадии приграничного сотрудничества определена стадия «создания систем согласования экономического развития сопредельных территории» (2011, с. 19). Стадии, разработанные Г.М. Федоровым, раскрывают такое свойство приграничного сотрудничества как использование сетевых форм взаимодействия для реализации трансграничных проектов. Таким образом, после фиксации целей, правил и процедур осуществления приграничного сотрудничества путем подписания соответствующего соглашения, по мнению ученого, наступает стадия формирования временных сетей, а затем – создания «новых сетевых пространственных форм международной интеграции» (Федоров 2014, сс. 74-75). В качестве примеров последней Г.М. Федоров называет еврорегионы, коридоры развития, трансграничные кластеры и треугольники роста. Упомянутые варианты характеристики стадийности приграничного сотрудничества имеют три общих черты, а именно 1) каждый из авторов в качестве начальной стадии ПС выделяет стадию неформальных контактов на уровнях населения и органов местного самоуправления; 2) во всех рассмотренных работах существует стадия нормативного закрепления приграничного сотрудничества; 3) основное внимание направлено на описание стадий неинституционализированного диалога двух сторон. Развивая рассмотрение приграничного сотрудничества в качестве стадийального процесса, автором предложены шесть базовых стадий (фаз) ПС: инициация сотрудничества, его институционализация, экстенсификация, интенсификация, стабильное развитие,

модернизация и деградация. В качестве дополнительных фаз, которые, как правило, доступны для смежных приграничных социально-экономических систем (далее ПСЭС) муниципального уровня предложены стадии агломерирования ПСЭС и их постагломерационного развития. В отличие от предыдущих попыток схематизации ПС, сформулированный набор стадий объединяет форматы трансграничного взаимодействия до момента его нормативно-правового оформления в одну стадию и сосредоточивает внимание на детализации институционально структурированного диалога. Циклы развития приграничного сотрудничества представляют собой колебательные движения вокруг долгосрочного тренда развития приграничного сотрудничества. Каждому новому циклу соответствует более широкий охват направлений и форматов приграничного сотрудничества, а также более высокая интенсивность трансграничных контактов. Экстраполируя отличительные черты цикличности социальных процессов, выявленные Е.Г. Анимицей и А.Т. Тертышным (2001, с. 15), на цикличность развития приграничного сотрудничества, можно сделать следующие выводы: 1) развитие ПС происходит нелинейно; 2) каждый цикл развития ПС индивидуален и однороден, его структура определяется на основании единого критерия; 3) длительность циклов и фаз развития ПС объективно обусловлена. Анализ теоретических разработок и практики свидетельствует о том, что на протяжении довольно долгого времени приграничное сотрудничество может развиваться «бескризисно». Однако окончание стадии стабильного развития является точкой бифуркации взаимодействия приграничных социально-экономических систем. Следуя эволюционной парадигме (Носонов 2012, с. 39), которая является основой изучения цикличности развития территориальных систем, можно сделать вывод о том, что под действием изменений внутренней и внешней среды происходит нарушение траектории развития приграничного сотрудничества. В случае перехода в стадию модернизации приграничное сотрудничество продолжает поступательный возрастающий тренд. В случае ослабления мотивации осуществлять приграничное сотрудничество за стадией стабильного развития наступает свертывание ряда проектов и форматов взаимодействия. Снижение уровня развития приграничного сотрудничества может остановиться в любой стадии, предшествующей фазе стабильного развития. Практика свидетельствует о том, что, несмотря на степень снижения количества и масштаба трансграничных проектов, с течением времени взаимодействующие ПСЭС возобновляют развитие приграничного сотрудничества. Список использованной литературы 1. Анимица, Е.Г. Региональное развитие в контексте циклично-волновой методологии [Текст] / Е.Г. Анимица, А.Т. Тертышный // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2001. – № 4. – С. 13-23. 2. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. [Текст] / И. Валлерстайн – СПб. : Университетская книга, 2001. – 416 с. 3. Грибова, С.Н. Развитие приграничных регионов России: методология и практика. [Текст] : автореф. ... докт. экон. наук : 08.00.05 / С.Н. Грибова – Улан-Удэ, 2011. 4. Доманьский, Р. Экономическая география: динамический аспект. / Р. Доманьский. – М.: Издательство «Новый хронограф». – 2010. – 376 с. 5. Кущенко, В. В. Особые режимы внешнеэкономической деятельности: право и практика [Текст] : учебно-практическое пособие / В. В. Кущенко. - М. : Книжный мир, 2004. – 127 с. 6. Носонов, А.М. Концептуальные основы циклического развития [Текст] / А.М. Носонов // Псковский регионологический журнал. – 2012. – № 14. – С. 36-47. 7. Пастарнакова, О. А. Становление приграничного сотрудничества как социального института. [Текст] : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / О.А. Пастарнакова – СПб, 2008. – 198 с. 8. Федоров, Г.М. Приграничное положение как фактор стратегического и территориального планирования в российских регионах на Балтике [Текст] / Г.М. Федоров // Балтийский регион. – 2014. – № 3. – С. 71-82. 9. Циклы политического развития: прогностический потенциал [Текст] / Отв. ред. В.И. Пантин, В.В. Лапкин. – М. : ИМЭМО РАН, 2010. – 103 с.