

XII Цивилизационный форум «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнёрства цивилизаций»

Программное формирование взаимоотношений стратегического планирования мироустройства цивилизаций на истоках многогранности культур народов разных стран.

Stadler Larisa Solomonovna

E-mail: amazon@bezeqint.net

"Concord SIBIR-ISRAEL. Association in Science, Education and Culture.

Глобалистика-2017 V Международный научный конгресс «Глобалистика-2017» - в рамках мероприятий Global Studies Conference

Доклад

Стадлер Л. С. Др. психологии. The President of "Concord" International Association in Science, Education, and Culture Israel

Тема: Программное формирование взаимоотношений стратегического планирования мироустройства цивилизаций на истоках многогранности культур народов разных стран.

ПЛАН 1. Введение 2. Формирование международной политики в сфере культур народов разных стран и регулирование на стратегии партнерства цивилизаций 3. Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций 4. Возможности миролюбивых взаимоотношений для спасения планеты и человечества . 5. Заключение

Москва 26-27.09.2017

1. Введение Международная культурная политика XXI вв. осуществляется в условиях новой общественной системы, поляризации социального расслоения, трансформации представлений о ценностях, отсутствия общенациональной консолидирующей идеи. В этой связи роль духовности и культуры, как отдельного человека, так и общества в целом неизмеримо возрастает. Именно культура как социальный институт способна обеспечить общественную стабильность, консолидировать государственные системы и общество разных стран на решение важнейших национальных задач.

2. Формирование международной политики в сфере культур народов разных стран и регулирование на стратегии партнерства цивилизаций Международный научный конгресс «Глобалистика-2017» поднимает важные стратегические вопросы по использованию культурной политики в интересах развития международных отношений разных стран, где должны быть определены: -содержание культуры народов разных стран, как комплекс наиболее ярких духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, характеризующих общество или социальную группу. -Основы культуры, которая включает в себя не только искусство и литературу, но и образ жизни, -основные права человека, -система ценностей: традиции и мировоззрение. В таком широком аспекте рассмотрения данных критериев для стратегически важных параметров в построение международных отношений, позволит сформировать конкретизацию действия в организации миролюбивых мероприятий. Культура всегда воздействует на качество жизни не только отдельных людей отдельных людей и сообществ, но является и залогом стабильного развития и потенциально приводит к увеличению экономических и социальных благ. Это было признано в докладах ЮНЕСКО («Наше творческое многообразие, 1996 год») и Совета Европы («Стремление к целостности», 1997) по результатам исследования в целом ряде стран, в том числе Франции и Великобритании . Международная культурная политика должна исходить из совокупности универсальных общечеловеческих норм и ценностей, отечественных традиций. Такой подход к ее определению будет учитывать всю палитру этнических

и региональных культур планеты, что приведет в построении миролюбивых отношений с учетом сохранения культурного пространства каждой страны. Поэтому в построении международных отношений нельзя рассматривать культурную политику отводя ей последнее место. Стратегически она учитывает: - культурные аспекты всех государственных программ экономического, экологического, социального, национального развития. - функционирования и дальнейшего прогресса систем образования, науки, культуры - создание в этих целях совокупности норм и принципов, предопределяющих содержание, развитие, распространение культурных ценностей и наследия культуры народов разных стран. - регулирование тенденций прогресса духовного развития, основанных на традициях и исторических ценностях народов и народностей разных стран. На основе моих исследований : «Изменение психологии и культуры личности в период репатриации и интеграции в израильское общество» 2003-2007 годы. Мне удалось найти несколько решений и сформировать их в модели развития взаимоотношений народов с разными ментальными установками, адаптированными в период воспитания в разных странах. Традициями, и истоками исторических корней и ценностей той или иной страны. Удалось выдвинуть на рассмотрение пять моделей развития духовных взаимоотношений между людьми, выходцами из разных стран, имеющими один важный фактор, возвращение на историческую родину: Первая: конструктивно-традиционная модель, которая уходит корнями в развитие иудаизма и основанная на сохранении всех исторических ценностей еврейского народа. Вторая: Либерализация социально-экономических связей; Т.е решение социально-экономических проблем выходцев из разных стран решается в параметрах дифференцированного подхода разных социально-экономических слоев населения вне зависимости от страны исхода. Третья: абсорбирование через культурное наследие традиций, знакомство и адаптации с ними через исторические традиционные праздники в организации мероприятий, как знакомство с традициями, культурой жизненного пространства страны исхода, Песни, танцы, национальную кухню и одежду и т.д Четвертая: Интернационализация жизни репатриантов, как диалога культур, которая основывается на партнерском участии общин выходцев из разных стран в культурном развитии государства и позволяет поддерживать социальное развитие в стране. И наконец пятая модель она и основная: экономическая с развитием бизнес-проектов с учетом приобретенных профессионализма в разных областях, предполагающей интеграцию Израиля в развитие экономической и культурной системы; (создание поселений, промышленных и с/х коллективов и т.д) Югославские исследователи М. Драгичевич-Шешич и Б. Стойкович предложили свою классификацию государственной политики в сфере культуры, выделив пять основных моделей. Либеральная модель: государство провозглашает «нейтралитет» в области культуры, не вмешивается в ее автономию. Основную роль в регулировании культурной жизнью играют различные фонды (США). Частично-государственная модель: предполагает делегирование государством своих обязательств в области культуры специальному органу (художественному совету) (Великобритания, Ирландия). Бюрократическо-просветительная модель: отличается абсолютной властью государства над культурой и контролем, осуществляемым посредством политического и идеологического аппарата (социалистические страны а также Швеция и Голландия. В последних отсутствует непосредственное вмешательство государства в творческий процесс). Престижно-просветительская модель: культура трактуется как фактор национальной самобытности. На государство возложена ответственность за национальное достояние, поскольку это связано с престижем страны на международном уровне (Франция). Национально-эмансипационная модель: характерно развитие и сохранение самобытной культурной традиции, которая подавлялась в предшествующие периоды истории.

3. Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнер-

ства цивилизаций Кардинальными сдвигами ознаменовались в геополитической расстановке сил в мире в конце XX и особенно первые годы XXI в. Господство в мире почти 500 лет (примерно с XVI в.) доминирования западной цивилизации начался период ее заката. СССР, занимавший одну шестую территории планеты и входившего наряду с США и странами Западной Европы в группу великих держав, которые определяли основные тенденции мирового развития, его распад усилил процесс дезинтеграции. Противостояние двух мировых систем было разрушено. В концепции однополярного мироустройства проявилась не состоятельность. И был ознаменован кластер глобальных кризисов в начале XXI в.: энергетический, экологический, продовольственный, финансово-экономический, демографический, технологический, социо-культурный. Мировой, финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г. и практически продолжающийся по сей день является свидетельством системного кризиса, что является подтверждением, что индустриальный экономический строй завершает свой жизненный цикл. Растущие стремительно финансовые потоки виртуального капитала вышли из под контроля общества, и не находятся внутри движения реальной экономики. Согласно статистике, подтверждающей, что разрыв между миллиардом самых богатых и миллиардом беднейших возрос почти в 74 раза, достигнув критической, по мнению математиков и физиков, для планеты черты. Исследователи делают выводы, что двухсотлетняя индустриальная цивилизация завершает свой исторический путь, рождается постиндустриальная цивилизация, называемая интегральной.

4. Возможности миролюбивых взаимоотношений для спасения планеты и человечества

И это подтверждает что, назрела неотвратимая необходимость системного обновления глобальной стратегии. Ее цель — формирование нового способа производства и потребления, обеспечивающего равновесие между природой и обществом, преодоление пропасти между богатыми и бедными, формирование многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства государств и цивилизаций¹. Глобальные проблемы: -опасность войн с применением оружия массового поражения, -огромные экономические расхождения ведут к созданию нищеты, -неуважительное отношение к природе привело к участию природным катастрофам, потепление климата, загрязнение окружающей среды и т. д., которые создались на планете без участия человека, требуют реальных решений. Какие возможности можно изыскать для решения данных проблем? Это не только проведения таких конгрессов, Саммитов, но и создания организации, которая будет корректирующим звеном по проведению и конструктивным решениям в выполнении ЗАКОНОВ СОХРАНЕНИЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ. И создания центров от этой организации в разных странах, которые будут продуктивным и результативным механизмом в важных глобальных РЕШЕНИЯХ сохранения нашей планеты и человечества.

Литература:

* Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры: Сб. материалов. М.: Либерия, 2002, С. 9-11, 149.

* Фарах Сухейль. От диалога к партнерству цивилизаций: принципы, препятствия, перспективы. С. 22

* Хэ Чуаньци. Развитие теории и цивилизационный процесс. С. 40

* Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями» . С. 130

* Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. С. 136

* Проект создания Открытого интернет-университета диалога культур и цивилизаций. С. 154