

ХII Цивилизационный форум «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнёрства цивилизаций»

Системный подход к формированию новой мировой финансово-экономической архитектуры в контексте становления многополярного мира

Гуленок Ольга Ивановна

E-mail: gulenok-oi@yandex.ru

Формирование новой финансово-экономической архитектуры многополярного мира, основанного на системном подходе, включает, прежде всего, мировоззренческую эволюцию, без которой невозможно разрешить накопившиеся противоречия в современном мире. В частности, проблема экологического кризиса, несущая угрозу для всего человечества, заключается не только в противоречии между масштабами потребления и возможностями природы, но и в противоречии между либеральным пониманием свободы как физической автономности, связанной с неограниченным удовлетворением индивидуальных потребностей, и ограничениями в обеспечении этой свободы, которые заданы окружающей средой. Это противоречие приобрело глобальный масштаб с распространением Западом доктрины неолиберализма, базирующейся на индивидуализме и концепции «экономического человека». В этой связи следует заметить, что принципиальной особенностью мировоззрения европейской цивилизации всегда являлось наличие антитезы, включение в обязательном порядке борющихся между собой противоположностей. При этом существование разного рода противостояний рассматривается в качестве «ограничителей свободы». В эпоху бурного технического прогресса западный человек, движимый иллюзией «изготовимости», противопоставил себя природе, что вылилось в беспощадное отношение к ней. Желание перейти любую количественную границу и, тем самым, расширить пределы своей свободы базировалось на представлении, что природа создана для человека, он - ее господин и хозяин. Современная неолиберальная концепция «экономического человека», утверждающая исключительную приоритетность материальных выгод, представляет кульминацию западного эгоцентризма, отрицая холизм христианства, а также античный универсализм с его концепцией «социального человека». Такая инверсия представляется вполне закономерной, потому что исторически Запад складывался, как проект господства и превосходства, и в социальном плане европейские сообщества всегда разделялись на элиту и массы. Демократические завоевания, достигнутые европейскими сообществами в XX веке и маскирующие внутренние противоречия, стали поводом для нового способа утверждения западного превосходства, которое подкреплено техническими достижениями в сфере информационных технологий. Мировые СМИ транслируют неолиберальную доктрину на весь мир, который рассматривается как поле конкуренции индивидуумов. Такая индивидуалистическая мировоззренческая установка неолиберализма противоречит мировоззрению других народов, многие из которых характеризуются религиозным сознанием. Модель антропологического доминирования, когда при помощи технических средств всему миру навязываются определенное мировоззрение, не может служить системообразующим ядром мировой системы. Более того, неолиберальная концепция, предполагающая лишь одну плоскость измерения успешности индивидуумов в виде долларового состояния и игнорирующая обстоятельства формирования этих состояний, поощряет рентоориентированное поведение, так как основные состояния формируются за счёт спекуляций или за счёт продажи невозполнимых сырьевых ресурсов, то есть за счёт будущих поколений. Неолиберальное разрешение конфликта двух жизненных императивов: жизнь за счёт труда и жизнь за счёт присвоения ренты в пользу последнего приводит к усилению паразитической экзистенциальной и экономической эксплуатации. Этой тенденции способствует и учреждение ООН,

каким является МВФ, которое руководствуется доктриной неолиберализма. Эта международная организация санкционирует нарастание эмиссии мировых денег под необеспеченные обязательства США, стран ЕС, Японии и Швейцарии, тогда как эмитенты мировых валют способны подорвать суверенитет любой страны, то есть преследуют деструктивные цели. МВФ пропагандирует практику привлечения иностранных инвестиций, тем самым обеспечивая доминирование западной цивилизации и защиту приёмов дерегулирования в интересах мегаспекулянтов. Гегемония Запада в современном мире проявляется не только в распространении западного образа жизни, западных ценностей, но и деструктивном техническом прогрессе, что является следствием современной мировой финансовой архитектуры, которая базируется в основном на распространении национальной валюты одного государства – США. Устройство финансовой системы США предполагает осуществление производства валюты частным предприятием – ФРС, имеющего статус правительственного учреждения. Такая система имеет сильно размытые контуры ответственности, при этом американская агрессивная денежная политика направлена на размывание управленческих контуров других государства, девальвацию других национальных валют. Эта модель, связанная с распространением долларов, усиливает механизм неравенства и паразитирования, который выражается в присвоении ресурсов за счёт финансовых и информационных манипуляций. По разрыву доходов в большинстве государств так и в межстрановом сопоставлении достигнут исторический максимум. Валютно-финансовый принцип, изменившийся в связи с появлением мировых резервных валют, привёл к тому, что незащищенные и плохо регулируемые системы, срываются в турбулентный режим. МВФ предлагает такие меры банковского регулирования, которые обеспечивают интересы иностранного спекулятивного и офшорного капитала, а не служат защитой суверенной финансовой системы от внешних атак. Рекомендации, которые дает МВФ для США и ЕС противоположны тем, которые даются другим странам. В частности, по рекомендации этой организации в кризисной ситуации ведущие экономики мира опустили процентные ставки до исторических минимумов, тогда как другие страны их подняли, что только усугубляет неравенство. При этом следует заметить, что деятельность нынешнего МВФ не соответствует проекту известного экономиста Кейнса Д., предполагавшего создание клирингового центра для взаиморасчёта разных валют. Экономисты многих стран мира, в том числе и США, отмечают, что проводимая экономическая политика, ведущая к увеличению степени неравенства по обе стороны Атлантики, основывается на ошибочных теориях и идеологиях, и выход из кризиса лежит в плоскости фокуса скорее коллективного, общественного, чем индивидуального интереса. Противоречия современного мира разрешаются в рамках системного подхода, рассматривающего мировое пространство, как совокупность сложных социально – экономических систем – государств, имеющих свою зону «ответственности» и способных обеспечить переход от ценностей индивидуализма к коллективным. Системный подход утверждает мировоззрение универсализма, рассматривающего человечества в контексте общей планетарной экосистемы, а человека – в рамках конкретной социальной и экологической среды обитания. Системный подход базируется на методологии системного анализа, предметом исследования которого являются конкретные социально-экономические системы - государства. Социально-экономические системы –государства формируются на основе выработки общественных знаковых систем - письменности, а также использования таких средств управления, как «деньги» и «право». «Деньги» и «право» являются социальными инструментами, при помощи которых в государстве формируются финансовая и правовая системы, служащие для достижения жизненно-важных общественных целей. Эконометрические расчёты позволяют распределить ресурсный потенциал системы по видам деятельности, осуществления того или иного производства. Государственные устройства, использующие финансовые и правовые механизмы, направляют энергию людей на

выполнение общественных функций, реализацию общих целей, производство ценностей, не предназначенных для продажи, трансцендентальны по своей сути. Государства, как аккумуляторы труда и механизмы для производства жизненно-важных инноваций, являются основными элементами развития цивилизации. Эволюционный переход к многополярной финансово-экономической конфигурации, выстраиваемый на фундаменте мировоззрения универсализма и понимании общей задачи для всего человечества, сохранение жизнеспособности экосистемы планеты. Мировоззрение универсализма включает и нравственные ориентиры, такие как: труд, коллективизм, альтруизм, творчество, стремление к совершенствованию и т.д.. Плавность перехода зависит от наличия геополитического субъекта – государства, потенциально способного продемонстрировать этот системный подход в плане самодостаточности ресурсного обеспечения и самоорганизации. Создание такого центра кристаллизации новой архитектуры позволит присоединяться другим государствам, интересы которых особенно сильно подавляются в рамках однополярной модели глобализации. Финансово-экономическая архитектура многополярного мира в рамках концепции устойчивого развития предполагает, что на государственном системном уровне формируется спрос на новую продукцию и государственная поддержка оказывается инновационной активности. Стимулирование инвестиций в ресурсосберегающие технологии активизируют научный поиск. Национальные центральные банки, эмитирующие национальную валюту, контролирует трансграничного движения системных средства, в рамках переключающегося режима воспроизводства, осуществляемого на государственном системном уровне. Функции ООН, как организации координирующей этот процесс, измениться. Свобода распространения и усвоения знаний, необходимых для осуществления модернизации систем, а также производства в рамках новых стандартов воспроизводства, включающий и компоненты природной среды. Клиринговый центр по обмену национальных валют. Информационный центр. Глобальной сети коммуникации, осуществление технологии вне рыночных обменных процессов. Самостоятельный внешнеполитический курс руководства должен быть подкреплён восстановлением национального суверенитета и контроля над воспроизводством и развитием собственной экономики. Общепринятой является практика стимулирования прямых иностранных инвестиций и блокирования спекулятивных махинаций. Государственного валютного контроля привлечение иностранного опыта знаний.