

У эволюции человека есть начало, но может наступить и конец!

Нагуманов Кайрбек Саптаевич

E-mail: nugman75@list.ru

Какими бы мотивами не оправдывали интеграционные процессы, речь, в конечном счете, идет об экономических интересах. Наиболее известным примером такой интеграции служит Европейский союз. У его истоков лежит организованное в 1952 году Европейское объединение угля и стали. Идеолог этого объединения министр иностранных дел Франции Робер Шуман заявил тогда: «В результате возникнет новая, единая и сильная Европа, где возрастет жизненный уровень населения, поскольку произойдет объединение производства и расширение рынка, что приведет к снижению цен...». И до сих пор все свои инициативы по объединению стран в подобные союзы политики афишируют тем же стремлением повысить благосостояние людей. Поверим в их искренность, и спросим: каким показателем чаще всего принято оценивать результаты интеграции, достигнутый уровень жизни? Здесь впору вспомнить, что политика есть концентрированное выражение экономики. Потому-то спектр возможных вариантов оценки ограничила экономикой, и в качестве показателя благосостояния народа был сконструирован валовый внутренний продукт (ВВП), приходящий на душу населения. Вместе с этим показателем родилась и догматическая установка на всемерный рост ВВП. Тем не менее, всё же находились серьезные экономисты (в том числе и лауреат Нобелевской премии по экономике Саймон Кузнец, предложивший в 1934 году данный показатель) предупреждавшие, что применение ВВП в качестве индикатора общего благосостояния может приводить к опасным заблуждениям. Ведь методика подсчета ВВП поощряет и оправдывает истощение природных ресурсов, засчитывая уменьшение природного капитала в качестве дохода, невзирая на то, что этим подрывается основа аналогичных доходов в будущем. Экономическая экспансия, определяющая рост ВВП, ведет к деградации экосистем, с которыми связано поддержание жизни на планете. И действительно, уже ко второй половине XX века ученые, смотревшие чуть дальше своего носа, встревожились экологическими последствиями безудержного роста экономики. В 1972 году Римскому клубу группой исследователей был представлен доклад «Пределы роста», в котором проанализированы причины и следствия роста населения и материального потребления в долговременной перспективе. В докладе предупреждалось, что человечеству придется направлять все больше усилий и капитала на решение проблем, вызванных его же воздействием на среду. Выражалась надежда, что будут предприняты упреждающие меры, которые удержат от выхода за пределы самоподдержания Земли и позволят избежать экологической катастрофы. Надеждам этим не суждено было сбыться. В 1992 году было проведено повторное исследование и его результаты опубликованы в книге «За пределами роста». Оказалось, что человечество вышло уже за пределы самоподдержания Земли. К примеру, было показано, что влажные тропические леса вырубаются в недопустимых масштабах; появились заявления о том, что общемировое производство зерна больше не в состоянии поддерживать рост населения; укрепились опасения насчет глобального потепления климата и т.д. Несомненна важность осознания тяжких экологических последствий от хищнической эксплуатации природы в погоне за экономическим ростом, а также и необходимости принятия соответствующих мер. Странно другое: исследователи почему-то не ставят также остро вопрос о губительных последствиях безудержного роста экономики не только на природу, но и отдельного человека, и общество в целом. Хотя в той же книге «Пределы роста», среди многочисленных графиков, описывающих деградацию природной среды, помещен, и график падения

рождаемости с увеличением ВВП на душу населения. Приведем такой же график с более свежими данными:

Рис. 1 Суммарный коэффициент рождаемости и ВВП на душу населения. Данные 2009 года. Указаны только страны с населением более 5 миллионов. Источник: Всемирная книга фактов ЦРУ. На графике видна устойчивая тенденция к падению рождаемости с ростом ВВП для любой страны. Демографы, введя суммарный коэффициент рождаемости (СКР), вычислили границу простого воспроизводства населения – это рождаемость, при которой на одну женщину детородного возраста в среднем приходится не меньше 2,1 ребенка (на графике – 2,33). Т.е., при этом значении происходит хотя бы замещение поколения родителей поколением детей. В противном случае, начинается процесс депопуляции населения. Наглядно скорость депопуляции, физического вымирания людей в мирное и сытое время исследователи демографических процессов показали на примере японцев (рис. 2):

Рис. 2. Население с низкой рождаемостью сокращается вдвое через 25 – 30 лет. Как видим, при СКР = 1,21 уже в четвертом поколении от населения страны остается лишь 10%. Ведущей экономической державой, локомотивом Евросоюза является Германия. Но как уже видели, чем выше материальный достаток, тем ниже рождаемость. И в самом деле, один из самых низких показателей в мире (СКР всего 1,44) – у немцев. Не случайно здесь существует и расползается движение брачных пар DINK. Аббревиатура английских слов Double Income, No Kids, что означает “два дохода, без детей”. Результат: каждая третья брачная пара напрочь отвергает даже одного ребенка. Не надо иметь семь пядей во лбу, чтобы понять, к чему это приведет – к самоубийству, суициду нации, государства. Нашумевшая у себя в Германии и во всем мире книга политика и просто человека, искренне болеющего за свой народ, Тило Саррацина так и называется: «Германия: самоликвидация».

2. Более того, суицид стал присущ коренным народам не только Европы, но экономически высокоразвитых стран всех континентов, которых принято объединять понятием Запад.

3. Вообще-то, термин суицид означает самоубийство отдельного человека. Когда же речь заходит о целом народе, то говорят о геноциде. Причем это понятие означает не самоубийство, а действия, направленные одной национальной общностью на уничтожение другой. Среди действий, совершаемых при геноциде, «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года, в статье II указывает на: «... с) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы». В интеграционных процессах умышленных расчетов и действий на предотвращение деторождений как бы нет, но, как известно, благими намерениями вымощена дорога в ад. Поэтому нужно решительно порвать со своего рода ВВП-манией и в срочном порядке свернуть с этой дороги. Разумеется, нет ничего хорошего в нищете и бедности людей, но и безудержная погоня за материальным достатком, «жизни для себя» приводит, оказывается, к неожиданным, губительным результатам. Выходит, что забыт основополагающий принцип жизни: все должно быть в меру. Следовательно, необходимо выявить эту меру и в поиске её необходимый ориентир может дать единая теория эволюции природы и общества.

4,5. Исходным пунктом теории служит такое простейшее свойство как стабильность. Это – способность системы сохранять своё состояние целостности на время, достаточное для образования и функционирования системы более высокого уровня. В фундаменте всего окружающего нас мира лежит стабильность 4-х элементарных частиц: протона, электрона, фотона и нейтрино. По сути, эволюция окружающего нас мира представляет собой последовательный ряд интеграций этих простых элементов во все более сложные системы: элементарные частицы – атомы – молекулы – ... – организмы – люди – народы и цивилизации. При этом под действием фундаментальных, движущих сил эволюции 6 возникают различ-

ные варианты интеграции. Среди них путем естественного отбора выживают те системы, которые обеспечивают большую стабильность своих элементов, то есть систем предыдущего уровня интеграции. Человек результат культурной эволюции особей биологического вида *Гомо сапиенс*. Для указанной стабильности социально-экономическая, политическая культура народа и государства не должна нарушать биологическую природу человека. Закон живой природы: «Плодитесь и размножайтесь!». Поэтому рождаемость в стране ни в коем случае не должно опускаться ниже границы простого воспроизводства населения страны, т.е., $СКР \geq 2,1$. Наряду с ВВП об экономической развитости государства и уровне жизни его граждан часто судят ещё и по средней продолжительности жизни людей – ТЧ. Начиная с XIX века, продолжительность жизни неуклонно растет. Если в конце XIX века ТЧ, например, в Германии была порядка 40 лет, то за XX век она увеличилась вдвое и сейчас составляет 81 год. Происходит это благодаря техническому прогрессу, улучшению системы общественного здравоохранения, питания, образования и многого другого. Успехи в разработке био-, нано- и информационных технологий, сулят в ближайшем будущем невиданные ранее, радикальные изменения в образе жизни и судьбе всех людей. Сейчас уже становится обычным замена человеческих органов механическими приспособлениями (протезами, имплантатами). В 2008 году немецкие ученые-офтальмологи впервые имплантировали человеку глазной электронный протез, полностью помещающийся внутри глаза, добившись частичного восстановления зрения⁷. Создана и действует искусственная рука с возможностью осязания⁸. Можно привести множество других примеров. Тем самым создаются условия для постепенного превращения биологического организма, содержащего механические или электронные компоненты, в машинно-человеческий гибрид. В конце концов, это приведет к появлению описанных фантастами киборгов, аватаров и от биологической природы человека ничего не останется. Об этом беспокоится, например, один из самых известных американских футурологов Фрэнсис Фукуяма. Он указывает, что новейшие технологии потенциально несут в себе целый букет серьёзных угроз, но угроз незаметных, латентных, не способных сразу же привлечь к себе внимание на политическом уровне. Изобретение ядерного оружия было моментально признано чрезвычайно опасным творением рук человеческих и потому попало под очень строгий национальный и международный контроль. То же произошло с биологическим оружием. Теперь же пора осознать новые угрозы, способные трансформировать саму человеческую природу и создать своего рода постчеловека^{9,10}. Чтобы не допустить этого, нужно своевременно установить пределы внедрения результатов передовых технологий, как, например, запрет на клонирование людей. Вопрос о возможности создания и степени замещения тех или иных природных органов человека их заменителями будет вызывать и вызывает споры. Выход из создавшегося положения подсказывает единая теория эволюции природы и общества. Для сохранности и стабильности венца творения, культурная эволюция человека не должна разрушать и подменять её же биологические основы. О здоровом моральном климате в обществе можно судить по отношению к старикам. Интегральным, количественным показателем успехов медицины, социального обеспечения, а также традиционной человеческой заботы о стариках, служит средняя продолжительность жизни. Благодаря этим успехам и заботам продолжительность жизни людей продолжает расти, но она, оказывается, имеет естественные границы. Американские ученые¹¹ своими исследованиями четко установили, что эти границы связаны с генетически запрограммированными этапами развития организма: рождением, развитием, размножением, старением и смертью. В общем случае средняя продолжительность не может превышать 115 лет. Свои доводы они приводят на страницах самого авторитетного в мире научного журнала *Nature*. На основе всего вышесказанного, можно установить вилку ограничений, в рамках которого допускается развитие политико-экономических интеграций: $СКР \geq 2,1$ ТЧ ≤ 115 лет Эти

требования носят общий характер, но особенно актуальны для так называемых развитых стран «золотого миллиарда». Первое требование «общества потребления» давно уже нарушили, и уже сейчас происходит тихий суицид собственных, коренных народов этих стран. Судя по всему, через пару десятков лет они же вплотную приблизятся ко второму ограничению. Поэтому Западу жизненно важно осознать пагубность всей своей социально-экономической политики и игнорирование указанных границ строго квалифицировать не иначе как преступление против человечности.

Литература: 1. Total fertility rate. The World Factbook, ЦРУ (США). - <https://www.cia.gov/library/world-factbook/rankorder/2127rank.html?countryName=RussiacountryCode=rsregionCode=casran>
2. Саррацин Т. Германия: самоликвидация. Пер. с нем. – М.: Рид Групп, 2012. – 400 с.
3. Бьюкенен П.ДЖ. Смерть Запада: чем вымирание населения и усиление иммиграции угрожает нашей стране и цивилизации. Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 444 с. 4. Нагуманов К.С. Единая теория эволюции природы и общества и государственное культивирование социального паразитизма. – «Глобальный социальный паразитизм (к 100-летию Федеральной Резервной Системы США)», Материалы Международной научно-общественной конференции (Москва, 19 декабря 2013 г.). М., Наука и политика, 2014, с. 297 – 304. 5. Нагуманов К.С. К решению ключевых проблем России на базе единой теории эволюции природы и общества. – «Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 9. Ч. 1 / Российская Академия наук. ИНИОН. – М., 2014, с. 118 – 123. 6. Нагуманов К.С. Фундаментальные движущие силы эволюции природы и общества // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. Часть 1. – М.: ИНИОН РАН, 2016. – с. 56-58. 7. Немецкие ученые имплантировали протез для восстановления зрения. dwelle.de 8. Искусственная рука с возможностью осязания. http://www.med007.ru/news/iskusstvennaja_ruka_s_ozmozhnostju_osjazaniya/2014-09-13-15709, .. – : , 2007. - 588.10., . : . - : ... -, 2004. // : . - 18.12.2010. URL : <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/360411.XiaoDong,BrandonMilhollandJanVijg.Evidenceforalin> <http://www.nature.com/articles/nature19793.epdf>