

Гармония спасет мир

Голубев Владимир Степанович

E-mail: v.s.golubev@bk.ru

Современный мир далек от гармонии. К проблеме гармонии обращались еще в древней Греции (Аристотель, Пифагор), позже в Европе (Леонардо да Винчи, Плотин), в Китае (Конфуций). В XIX веке француз Ш.Фурье развил идею гармоничного общества. Тогда же немецкий математик Г.Лейбниц пишет: «Миром правит Предустановленная гармония». В настоящее время вопросы гармонии обсуждаются во многих науках, как гуманитарных, так и естественных.

Проблема гармоничного развития мира и человека решается нами [1,2 и др.] на основе триадной парадигмы гармонического разрешения существующих в мире противоположностей. Рассмотрим сущность данной парадигмы и некоторые ее практические приложения.

Две парадигмы мира

Социальное конструирование происходит на основе законов развития, формулируемых человеком. С позиции естественно-гуманитарного синтеза [1,2] существуют два предельных пути развития мира. Первый определим как «конкурентное развитие». Его основания – материализм и диалектика (диадная парадигма развития). Его сущности:

- бытие определяет сознание;
- рост бытия опережает рост сознания;
- цель бытия – борьба, победа.

Второй путь – «гармоничное развитие». Его основания – социальный гуманизм (социогуманизм) и триалектика (триадная парадигма развития). Его сущности:

- не только «бытие определяет сознание», но и «сознание определяет бытие»;
- рост сознания опережает рост бытия;
- цель бытия – гармония, компромисс.

Развитие мира пошло по первому пути. Негативные последствия этого демонстрирует вся история, заполненная войнами, революциями, классовой борьбой и всеми другими язвами человечества. Материальный прогресс заведомо опережал гуманитарный – рост эволюционного качества человека. Отметим главные причины неблагополучия современного мира. Установка вульгарного материализма «бытие определяет сознание» не содержит обратной связи, ответственной за устойчивость социальных систем. Приоритет в развитии материального привел к техно-гуманитарному разрыву – отставания гуманитарной составляющей развития от техногенной. Человечество в своем развитии следует принципу диалектики – диадной парадигме. Последнее особенно печально для истории человечества. Диадная парадигма – это развитие как «борьба» противоположностей. Диадная парадигма не учитывает полно творческую составляющую материи. Замена одной составляющей противоположности на другую может не давать развития. Наоборот, она ведет к революциям и регрессу. Противоположность «переворачивается»: «кто был ничем, тот станет всем». Ярчайший пример: «победа» капитализма над социализмом в России в 90-е годы прошлого столетия привела к всеобщему регрессу. «Конкурентное развитие» – это, по существу, предыстория человечества. Ее итог – глобальные проблемы человечества. Их решение не возможно в рамках диадной парадигмы.

Истинная история наступит, когда практика мира будет опираться на законы гармонии. На смену диадной приходит триадная парадигма [2]. В нашей интерпретации она трактует развитие как рождения «нового» (третьего). Но это происходит не путем «борьбы», а на основе разрешения существующих в мире противоположностей. «Новое» возникает как их

гармонический синтез, когда «все в меру». Развитие содержит в себе три составляющие: две противоположности и их синтез – «новое». В этом сущность триалектики – в противоположность диалектике, которая рассматривает развитие как единство и «борьбу» противоположностей.

«Борьбу» противоположностей человечество посчитало естественным законом развития. И эта концепция стала доминирующей. «Борьба за существование» (с выживанием наиболее приспособленных) стала, начиная с Ч. Дарвина, считаться законом биологического развития. А учение дарвинизма рассматривалось как гениальное достижение человеческой мысли.

Между тем, закон биологической жизни прямо противоположный – кооперация, взаимодополняемость, гармония [3]. Только одновременное сосуществование, кооперация автотрофов и гетеротрофов обеспечивает устойчивое существование жизни, а следовательно, и возможность ее эволюции. «Борьба» (конкуренция, борьба за существование) имеет подчиненное значение: она устраняет отсталые «технологии», препятствуя тем самым регрессу (так, добычей хищника становятся слабые, «распадные» особи жертвы).

Триалектика дает новый подход к трактовке феномена жизни на основе разрешения противоположности концентрирование-рассеяние энергии. В соответствии со вторым законом термодинамики энергия изолированной системы постепенно рассеивается и обесценивается. Однако на потоках рассеяния энергии возникают и функционируют системы, частично аккумулирующие энергию рассеяния. Это и есть системы жизни. Они возникают, в соответствии с триалектикой, как гармонический синтез противоположности рассеяние-концентрирование энергии.

Траектория социогуманизма

Согласно триалектике противоположность капитализм-социализм разрешается их гармоническим синтезом – социогуманизмом. От социализма берется цель – гармоничное развитие человека, от капитализма способ реализации цели – регулируемый рынок [1,2]. Социогуманизм – это естественно-гуманитарное учение о функционировании и гармоничном развитии глобальной системы природа-человек-общество в XXI веке. Социогуманизм выступает как обобщенный итог исторического пути, на котором неизменно росла ценность человека, совершенствовалось бытие.

Учение социогуманизма строится дедуктивным методом – от теории социоприродного развития к социуму и человеку. Тем самым оно лишено недостатков обычно используемых в социальных науках индуктивных построений (субъективизм, не учет существенных факторов, преувеличение или преуменьшение роли других и т.п.). Три главных составляющих этого учения: от общества потребления – к обществу социального гуманизма (человеческого развития), от «человека социального» – к «человеку социально-духовному», от социального – к социогуманитарному государству.

Социогуманитарное государство рассматривается как закономерный этап развития в ряду либеральное-социальное-социогуманитарное государство. При социогуманизме разрешаются (частично или полностью) на основе гармоничного синтеза основные противоположности в системе природа-человек-общество. В их числе: природа-человек – через гуманизацию окружающей среды [4], тоталитаризм-демократия – через сильное демократическое государство, богатство-бедность – через средний класс, права-обязанности – через власть закона, общенародная-частная собственность – через коллективистскую (акционерную) собственность и др.

Что же необходимо для утверждения социогуманизма? Для этого главной целью и смыслом жизни человека и социума должно стать гармоничное развитие, прогресс.

В человеке и мире сопрягаются в единстве добро и зло. Если следовать диадной парадигме, то вечна борьба добра со злом. «Победа» любой из противоположностей – ре-

гресс. Ибо чрезмерное добро неизбежно становится злом. Гармоничное развитие, прогресс означают, согласно триалектике, разрешение противоположности добро-зло на основе их гармоничного синтеза. Таким синтезом является «разумное добро» («добро с зубами»), при котором, согласно «золотой пропорции», соотношение добро:зло равно, в условных единицах, 0,62:0,38.

Гармоничным развитием человека и будет движение его в направлении «разумного добра». Гармоничным развитием мира будет его движение от противостояния к реализации «разумного компромисса» по всем мировым проблемам.

Все проблемы человечества, как настоящие, так прошлые и будущие, сводятся к проблеме эволюционного качества человека и решаются через нее. Однако, ни либеральное, ни социальное государство не ставило своей главной задачей гармоничное развитие человека. Последнее предполагает одновременный взаимообусловленный рост составляющих человеческого капитала: витальной (характеристика физического здоровья), интеллектуальной и духовной (характеристики человека как работника и носителя нравственности, соответственно) [1,2]. В Конституции РФ (ст.7) провозглашено свободное развитие человека. Но оно может означать развитие как позитивных, так и негативных человеческих качеств, примеров чему в современном мире не счесть.

Социогуманитарное государство ставит главной целью гармоничное развитие человека. Оно осуществляется через социогуманитарное просвещение, являющееся синтезом образования и воспитания [2,4]. Главная цель социогуманитарное просвещения – выработать «правильное», то есть научно обоснованное мировоззрение. Таким мировоззрением выступает социогуманизм [1,2,4]. Главные предпосылки, необходимые условия для становления гармоничной личности, сформулируем следующим образом.

1. Мировоззрение социогуманизма. Согласно нему жизнь – высшая ценность бытия. Главное богатство человека заключено в нем самом, а не во внешних обстоятельствах его жизни. Поэтому гуманитарные ценности приоритетны по сравнению с материальными; в любом случае, они должны гармонично сочетаться.

2. Гармонизация человека основывается на гармоничном сочетании (по «золотой пропорции») физического здоровья (витальный капитал), интеллекта (интеллектуальный капитал) и духовности (духовный капитал).

3. Гармонизация жизни, когда человек максимально использует свои добродетели и достоинства для служения высшим духовным целям – реализации своего земного предназначения.

4. Гармоничный человек стремится обладать следующими добродетелями, обуславливающими рост духовного капитала (согласно «позитивной психологии» [5]): мудрость и знание, мужество, любовь и человечность (гуманизм), справедливость, умеренность, духовность.

5. Гармоничный образ жизни, отвечающий минимальной скорости расхода по жизни витального капитала (максимальной продолжительности деятельной жизни), реализуется на основе обратных связей между витальным и духовным капиталом.

6. Гармоничная личность наращивает свой интеллектуальный капитал на основе профессиональной, социальной и экологической составляющих качества человека, характеризующих его как работника, члена социума и жителя природного дома – биосферы, соответственно.

7. Гармоничная личность наращивает свой духовный капитал на основе самосовершенствования, внутренней работы над собой.

8. Приоритет социогуманитарной установки «служение людям» относительно установок либерализма «служение себе» и тоталитаризма «служение элите». Установка «служение себе» эволюционно оправдана при условии высокого качества личности, а «служение

государству» – в условиях социогуманитарного строя.

9. Разрешение основных противоположностей в системе природа-человек-общество на основе их гармонического синтеза. Имеется в виду следующие разрешения: смерть-бессмертие через детей; материя-дух через социогуманизм; индивид-социум через «Человека Гармоничного»; права-обязанности через власть закона; и другие (см. выше).

10. Склад «позитивной духовности» (оптимизма), когда человек удерживает в себе, запоминает по преимуществу позитивное.

11. Материальное благосостояние как средство, а не цель – средство гармоничного развития человека.

12. Неприятие избыточного материального богатства, как свидетельства недостаточного эволюционного качества человека в условиях ограниченности жизненных ресурсов; аномальной жажды обогащения, как патологии.

Для человека важна не только самореализация, но и самоутверждение, признание социумом ценности и значимости личности [6]. Самоутверждение определяется как внешними, так и внутренними факторами. Оно происходит как на основе преимущественно «низших потребностей» («материальное самоутверждение»), так и высших («духовное самоутверждение»). К первому типу относится утверждение через власть, богатство, славу. Богатство противопоказано социальной устойчивости; власть – пережиток дарвинизма, утверждающего естественным право сильного; слава свидетельство того, что люди не умеют ценить самих себя и оттого изобретают себе кумиров.

«Духовное самоутверждение» при социогуманизме приоритетно. Оно происходит через свободу, умеренность, достоинство. Свобода означает задействование обратной связи в связке обязанность-свобода, обеспечивающей устойчивость развития. Умеренность – то же самое применительно к связке материальное-духовное. Достоинство вытекает из понимания жизни как высшей ценности бытия. Особое значение имеет самореализация и самоутверждение через детей, как необходимое условие сохранения жизни, вообще.

Обычно в качестве конечного результата самоутверждения рассматривается успех, успешность: высокие достижения в работе, общественное признание, репутация и др. Для социогуманизма главный результат самореализации и самоутверждения – благо, частное и всеобщее [6]. В социогуманитарном государстве «всеобщее благо» из утопии станет превращаться в реальность.

Для реализации социогуманитарного перехода в РФ потребуется новая политика. Социально-экономическая политика обеспечит гуманизацию экономики - даст преимущество коллективистской форме собственности, снимая тем самым противоположность богатые-бедные. Противоположность сырьевое-не сырьевое развитие снимется через пост сырьевое развитие. Культурная политика – для гармоничного развития человека. Национальная политика требует разрешения противоположности национализм-интернационализм через разумный патриотизм. Цель внешней политики - снятие межгосударственных противостояний через механизмы «разумного компромисса». Приоритетом внешней политики должна стать борьба за мир. Социогуманитарный переход будет происходить уже в XXI веке [7] – благодаря росту сознания или, в современной трактовке, росту человеческого капитала, включая витальную, интеллектуальную и духовную его составляющие (характеристики физического здоровья, интеллекта и духовности, соответственно [1,2,6]).

Объективная геополитика

Триадная парадигма дает новый взгляд на геополитику [2,8]. Полагаем, что главная цель геополитики - обеспечить мировой прогресс. Согласно триалектике, это достигается на основе гармонизации межгосударственных отношений, задействования разного рода компромиссов. И наоборот, противостояние в политике, «борьба» противоположностей ведут к регрессу.

Противоположность Европа-Азия и Россия. Разрешением противоположности Европа-Азия (имеются в виду ценностные установки), является евразийство, которое справедливо рассматривается как сущность России. Согласно триалектике, евразийство обладает большим потенциалом развития, чем Европа или Азия по отдельности. Идеологией евразийства считается консерватизм.

В действительности, идеология евразийства другая. Она отвечает гармоничному синтезу противоположности либерализм (Европа) – консерватизм (Азия). От либерализма берется идея развития, а от консерватизма – идея устойчивости (стабильности). Синтезом становится «устойчивое развитие», являющееся составной частью социогуманизма. При этом акцент делается на гармоничном развитии человека. Следовательно, идеология евразийства – социогуманизм, а не консерватизм (идеология Востока).

Аналогичный результат дает рассмотрение противоположности: авторитаризм (Азия) – демократия (Европа). Синтезом является сильное демократическое (социогуманитарное) государство с равновесным соотношением демократии и авторитаризма. Таких соотношений по «золотой пропорции» два: 62

Противоположность Россия-Запад и Украина. Для современной Украины существенной оказалась противоположность Россия-Запад. Мучительно решался вопрос: куда идти Украине – в Европейский Союз или в Таможенный Союз.

С позиций триалектики для Украины научно обоснован и «выгоден» гармонический синтез противоположности Россия-Запад. Он дает большой потенциал для ее развития. От России берется идея сильного демократического государства (с 62

Именно по пути «евросийства» следовало бы идти Украине. Сторонников такого выбора немало и на Украине. Но Россия тянула Украину в Таможенный Союз, а Запад – в Европейский Союз. Была задействована установка «борьбы» противоположности Россия-Запад. В силу субъективных обстоятельств Украина выбрала (на основе «борьбы» противоположностей) путь в Европейский Союз. Последствия этого – гражданская война и всеобщий регресс. Такова цена лишь одной ошибки: следования в геополитике диадной парадигме «борьбы» противоположностей. Если бы Россия и Запад следовали политике «разумного компромисса», то не было бы ни гражданской войны на Украине, ни противостояния Россия-Запад.

Гармоничным развитием мира станет его движение от противостояния к реализации «разумного компромисса» по всем глобальным проблемам. Сформулируем следующие положения, касающиеся оптимизации межгосударственных отношений.

1. Межгосударственные отношения «в норме» базируются на одинаковом для обеих стран соотношении компромисса и противостояния (в условных величинах) – вариант межгосударственной гармонии.

2. Политические кризисы в межгосударственных отношениях отвечают случаю, когда отношение компромисс-противостояние для противостоящих стран не одинаково – вариант межгосударственной дисгармонии.

3. Наиболее эволюционно продвинутыми (прогрессивными) являются межгосударственные отношения, основывающиеся на «разумном компромиссе» обеих государств – вариант «максимальной пользы».

Заключение

Мир объективно движется к всеобщей гармонии. Человечество, придерживающееся в своей деятельности диадной парадигмы «борьбы противоположностей», эту гармонию непрерывно нарушает, в чем природа глобального цивилизационного кризиса. Диадную парадигму человечество уже переросло. Если же оно продолжит следовать ей, то кризис неизбежно превратится в катастрофу с мало прогнозируемыми для человечества последствиями. Требуется смена диадной парадигмы развития на триадную.

Литература

1. В.В.Бушуев, В.С.Голубев. Основы эргодинамики. М., Энергия, 200 - 228 с.; издание второе, исправленное и дополненное. М.: ЛЕНАНД, 2012.
2. В.С.Голубев, Человек-природа-общество: Развитие и гармония.М.: ЛЕНАНД, 2016.
3. В.С.Голубев. Введение в синтетическую эволюционную экологию. М.: Папирус Про, 2001.
4. В.С.Голубев. От общества потребления к обществу социального гуманизма. М., ЛЕНАНД, 2014.
5. Мартин Селигман. Новая позитивная психология. М., София, 2006.
6. Голубев В.С., Кураков А.Л., Тимирясова А.В. Человековедение. Учебно-методическое пособие. М., Изд. ИАЭП; Казань, изд. «Познание. 2014.
7. Бушуев В.В., Белогорьев А.М., Голубев В.С. и др. Кризис 2010-х годов и Новая энергетическая цивилизация. М., Энергия, 2013.
8. Голубев В.С. Гармония спасет мир. М., ЛЕНАНД, 2017.