

К-ЦУНАМИ И ЧЕТВЕРТАЯ МЕДИА-РЕВОЛЮЦИЯ

Богоявленский Андрей Евгеньевич

E-mail: Vasheblagorodie@gmail.com

Предлагаемый автором синергетический подход к исследованию медиа как диссипативной системы, выявляет три фазы роста, совпадающие с точками бифуркации, определившими этапы выделяемых нами трех медиа-революций, соответственно: 1. Первая фаза роста определена точкой бифуркации XV века – печатной революцией; 2. Вторая фаза роста определена точкой бифуркации конца XIX века – аналоговой революцией; 3. Третья фаза роста определена точкой бифуркации конца XX века – цифровой революцией. Представим эти данные в сводной схеме параллельно с представлением К-волн [подробнее см.: 3], совместив даты циклов Кондратьева с указанием на соответствующую парадигму развития теоретического знания (по В. Степину), этапами медиа революций и технологиями, определяющими состояние коммуникационной глобализации в рассматриваемый период. Сделаем предварительное замечание, что отправная точка циклов Н.Кондратьева может быть предопределена началом эпохи Великих географических открытий, положившей начало самой идее глобализации. Так, Ю. Яковец пишет, что «<...> набрав темпы в XV в., <К- волны> достигли зрелости с укреплением океанской торговли» [8]. Понимая вышесказанное с позиций теории медиа, предположим, что указанная точка К-циклов также может быть предопределена печатной революцией XV века и произошедшим в то же время преломлением классической научной парадигмы. Таким образом порядковый номер циклов носит относительный характер, который обусловлен главным направлением работы Н. Кондратьева, установившего начальные границы своего исследования историческим периодом промышленной революции и становления капитализма. Отсюда первая фаза определенных самим Н. Кондратьевым волн включает: 1-й цикл – с 1803 до 1841–1843; зрелый этап пространственных (Г.Иннис) печатных медиа, предопределивших начало медиа-глобализации. 2-й цикл – с 1844–1851 до 1890–1896 годов; подготовительный этап аналоговой революции – телеграфная коммуникационная глобализация; Дополним, что К. Маркс отмечал состоявшуюся в начале указанного цикла экономическую глобализацию, констатируя, что «с выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок глобализация свершилась» [1]. Вторая фаза К-волн предопределена точкой бифуркации конца XIX века – аналоговой революцией и становлением неклассической научной парадигмы. 3-й цикл – с 1891–1896 до 1945–1947 годов – период радио-глобализации; 4-й цикл – с 1945–1947 до 1981–1983 годов – период ТВ-глобализации; Третья фаза К-волн определена точкой бифуркации конца XX века – цифровой революцией, и становлением постнеклассической научной парадигмы. 5-й цикл – с 1981–1983 до 2018 годов – состоявшееся развитие глобальной сети Интернет: Web 1.0; Web 2.0; Web 3.0, при этом Э. Вебб, основатель Future Today Institute заявила, что искусственный интеллект (AI) в различных формах станет одним из технологических трендов системы медиа уже в 2017 году [См.: 6]; Определяя 6-й цикл – с 2018 до 2060 и сопоставляя прогнозы известных российских и зарубежных ученых, А. Коротчаев и С. Цирель резюмируют, что, возможно, это будет NBIC-конвергенция (конвергенция нано-, био-, информационных и когнитивных технологий) [подробнее см.: 3]. Дальнейшее обоснование нашей периодизации медиа-революций (а, соответственно, обоснование нашего подхода к представлению следующих фаз К-волн и к медиа-глобализации) мы можем предположить исходя из сделанного прогноза относительно NBIC-конвергенции, реализации идеи AI, синергетической методологии и постмодернистской эстетики, что делает его вполне релевантным постнеклассической парадигме развития теоретического знания.

Кратко проследим цепочку основных идей, подведших нас к представленной ниже версии очередной медиа-революции и ее возможных последствий. В своей концептуальной работе «Порядок из хаоса» И. Пригожин и И. Стенгерс, указывали, что пафос рождающегося на наших глазах мировидения – это призыв к «новому диалогу человека с природой» [5]. Развивая эту мысль, автор теории Третьей волны Э. Тоффлер не исключал, что «работы Пригожина и его коллег в рамках так называемой Брюссельской школы знаменуют очередной этап научной революции, поскольку речь идет о начале нового диалога не только с природой, но и с обществом» [7]. Представленная идея И. Пригожина и И. Стенгерс также может быть проиллюстрирована формулой известного российского ученого – В. Буданова, обратившегося к синергетическим аспектам постнеклассической научной парадигмы: (Субъект < – > Средства < – > Объект). В фокусе данной формулы «одновременно все участники опыта: субъект, средства, объект. Это дает возможность начать диалог с природой, замкнуть информационную, герменевтическую петлю через сознание субъекта в реальном времени» [2]. Дополнительно скажем, что классик постмодернизма Ж.-Ф. Лиготар в 80-х гг. фиксирует: «вся область НТО (наука-техника-общество) сформировалась за последние лет десять на основе следующего открытия: субъект имманентен объекту, который он изучает и преобразует. И наоборот: объекты обладают языками, и знать первые – это уметь переводить последние. Значит, вещам имманентна разумность. <...> Человек, может статься, всего-навсего крайне изощренный узелок в общем взаимодействии составляющих вселенную излучений» [4]. Развитие этой идеи в направлении теории медиа находим у автора термина «Web 2.0» Т. О’Рейли, который предложил посредством метаязыка наладить диалог интернета с физическим миром (то есть, возвестил о начале нового диалога не только с природой и обществом, но и с компьютерным сознанием) , определив Web 3.0 как Semantic Web (семантическую паутину). Отсюда миссия предполагаемой нами четвертой (назовем ее – нейронной) медиа-революции, наделяющей Semantic Web, сотканную из миллиардов нейронов – единиц информации, способностью самостоятельно мыслить и вести от имени природы конструктивный диалог с цивилизацией на понятном человечеству языке, может состоять в том, чтобы «замкнуть информационную, герменевтическую петлю» как с природой через сознание субъекта, так и с виртуальной средой, реализуя идею компьютерного сознания. Воспроизведенная таким образом идея инфоноосферы, придает медиаглобализации совершенно новое качество медиауниверсума. В связи с таким предположением размышление о грядущей фазе К-волн навеивает только метафорический образ К-цунами. Допустим, что этот процесс может иметь и антропологическое измерение в развитии по линии: Homo Sapiens – Homo Mediatas – Homo Internetus – Internet Sapiens, постепенно выводя из процесса эволюции значение Homo.

Список литературы

1. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух / пер. с фр. Е.В.Колодочкиной; вступ. ст. С.Г. Кара-Мурзы. – М.: Молодая гвардия, 2008. – С 192. 2. Буданов, В.Г. Постнеклассические основы управления будущим // Научный результат. Серия «Социология и управление» Выпуск № 1 / 2014 – С. 74. 3. Коротаев А.В., Цирель С.В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / Ред. Д.А. Халтурина, А. В. Коротаев. – М.: Либроком/URSS, 2009. – С. 189-229. 4. Лиотар Ж.-Ф. Постмодерн в изложении для детей Письма: 1982–1985 Режим доступа: http://rumagic.com/ru_zar/sciphilosophy/liotar/0/5..., : : :, : ., 1986. 432.6.2017. : <http://newreporter.org/2016/12/15/tehnologicheskie-trendy-zhurnalistiki-v-2017-godu/7...> : ., : : :, : ., 1986. 17.8..... : ., 1999. : <http://ss.xsp.ru/st/008>