

Глобализация культуры как фактор современного развития

Кравченко Ольга Александровна

E-mail: bang-bang17@bk.ru

Конец XX в. - начало XXI в. характеризуется сложными, неоднозначными и многообразными процессами. Идя по пути научно-технического прогресса, преобразующего природу и общество, человечество вынуждено решать новые комплексные вопросы, касающиеся выбора дальнейшего пути развития. Культура, не только охватывающая, но и пронизывающая все сферы человеческого бытия, оказывается вовлечена в процесс глобализации. В этой связи возникает множество связанных с культурой проблем, которые все больше обретают международный, глобальный характер. В качестве примера можно назвать трудности и противоречия, порождаемые усилением влияния и широким распространением «массовой культуры», периодически возникающие кризисы духовности, нарастание апатии, чувства потерянности, незащищенности, рецидивы проявления бездуховности и т.п. [7]. В.С. Стёпин отмечает, что «процесс глобализации выступает результатом экспансии техногенной цивилизации, которая внедряется в различные регионы мира... Вместе с тем именно техногенная цивилизация породила во второй половине XX века глобальные кризисы (экологический, антропологический и др.), дальнейшее обострение которых может привести к самоуничтожению человечества» [5]. Одним из существенных признаков рубежа эпох ученый-философ выделяет «ускорение темпов общественной динамики, предельно сжимающее социальное время, порождая при этом все новые и новые проблемы. Одной из которых является энтропия устоявшейся ценностной системы, долгое время обеспечивавшей стабильное развитие общества. Приходится констатировать нарастание аксиологической диффузии, потерю многими ценностями своей традиционной субстанциальности при повышении степени их мобильности, что также приводит к отодвиганию на второй план гуманистической направленности общественного развития» [4]. Рассмотрение проблем, вызванных процессами глобализации культуры, предусматривает уточнение понятия «глобализация», являющегося полисемантическим. По мнению В.И. Самохваловой, данный термин может иметь не только разные смыслы, но и разные цели. В одном случае под глобализацией понимается «организация единства многообразия, обеспечивающая взаимодействие разных культурных традиций и ценностей, установку на их сохранение для обогащения содержания культурной жизни человечества и его культурного пространства» [3]. В другом случае глобализация понимается как «унификация культурных моделей и гомогенизация культурного пространства человечества (причем по американскому образцу)» [3]. П. Бергер в данном случае пророчил культуре превращение в «нечто вроде метастазов Диснейленда» [2]. Вероятно, определение инструментом глобализации - одностороннего монологического диктата, при котором происходит вытеснение, подавление культурой, взятой «за образец», всех остальных культур» [3], преувеличено. Однако не вызывает сомнений, что экономические и технические преобразования породили серьезные социо-культурные проблемы. К.Х. Делокаров отмечает, что в ходе глобализации меняется статус национальных государств в мире, существовавший до недавнего времени мировой порядок, новым смыслом наполняются такие ценности, как демократия, права человека и т. д. Все это свидетельствует о кризисе идентичности, наступлении нового, постсовременного этапа человеческой истории [1]. Безусловно, зарождается глобальная культура, американская по своему содержанию, и на сегодняшний день, процессы глобализации более точно определяются понятием «унификация», чем «единство многообразия». Мы рассматриваем глобализацию как объективно-исторический процесс, затрагивающий всё общество

в целом и все его сферы жизни, поступательно развивающийся, ускоряющийся и набирающий обороты то за счет экономики, то политики, то научно-технических достижений, не останавливающийся и не замедляющийся, а также как вызов со стороны плюрализма, когда ломаются «незыблемые» традиции, обнаруживается возможность выбора - свободы - в области веры, ценностей, образа жизни и т.д. Близкое понимание этого процесса мы находим в трудах А.Н. Чумакова [7], характеризующего глобализацию как объективную реальность, универсальное свойство мирового социума, выражающее его количественные и качественные характеристики и воспринимающего её как одно из фундаментальных измерений глобального сообщества. Глобализация - это изменение парадигмы жизни и человечества в целом, и каждого отдельного человека. С одной стороны, она стабилизирует экономическую ситуацию, ускоряет интегративные тенденции в политической сфере, провозглашает принцип интернационализма (т.е. отстаивание свободы и равенства народов). Однако, с другой стороны, экономика, используя научно-технические достижения, стремится стать философией и идеологией глобализирующегося мира, с дальнейшей целью формирования смысла человеческого бытия и разработки нового способа восприятия мира. А.Н. Чумаков отмечает, что хотя глобализация и имеет на первый взгляд экономические формы и политические последствия, на самом деле она все больше обнаруживает первичность культуры на глобальном уровне. Именно поэтому воздействие культуры на глобализацию и глобализации на культуру, а также соотношение глобального и локального, становится предметом особого внимания. Глобализация, оказывая все возрастающее влияние на мировоззрение людей, вызывают серьезное беспокойство и прежде всего у представителей слаборазвитых и развивающихся государств, которые полагают, что результатом глобализации является растворение их самобытных культур в новых экономических процессах, которые они по этой причине отвергают, считая их опасными для себя. Воспринимая такие явления и тенденции по большей части как «американизацию культуры», как насаждение западных стандартов и образцов поведения, а, в конечном счете - как современную форму культурного колониализма, они видят в этом средство трансформации и уничтожения традиционных ценностей, изменения привычного образа жизни и, как следствие, угрозу национальной идентичности и культурному разнообразию. Столкнувшись во второй половине XX века с глобальными проблемами, человечество рано или поздно должно было прийти к пониманию того, что они являются, с одной стороны, порождением несбалансированного экстенсивного социального и экономического развития, а с другой - результатом глобализации различных сфер общественной жизни. Будучи порождением природы, человек, став, по словам В.И. Вернадского, «мощной геологической силой», поставил под угрозу основы своего существования. Вот почему именно экологические проблемы, первыми в ряду глобальных проблем современности, оказались в центре внимания ученых. С начала 1990-х гг. глобализация, вышедшая далеко за рамки взаимодействия природы и общества, стала многоаспектной и оказалась определяющим фактором мирового развития и международных отношений. К этому новому повороту в истории разные страны пришли с разными стартовыми возможностями. Одни оказались в выгодной ситуации, другие, наоборот, в невыгодной, что в значительной степени предопределило и их различное отношение к новым тенденциям. В итоге на уровне мирового общественного сознания завязался тугой узел весьма противоположных позиций, мнений, интересов, касающихся глобализации. И если на эту ситуацию посмотреть с позиции культурно-цивилизационных особенностей различных стран и народов, то вполне определенно выделяются такие подходы к пониманию современных мировых процессов, как западный, восточный, евразийский, исламский и др. Каждый из них характеризуется, прежде всего, соответствующей системой мировоззренческих принципов, ценностных установок, традиций и т.п. Глобализация - это результат многовековых количественных и

качественных изменений, как в общественном развитии, так и в системе «общество - природа». Причины их появления корнями своими уходят в историю становления современной цивилизации, породившей, в конечном счете, и индустриальное, постиндустриальное общество, и технократическую культуру в целом. Следствием же такого развития стали не только «демографический взрыв» и глобализация экономики, но и резкое ухудшение окружающей среды по причине неадекватного поведения человека, оказавшегося не в состоянии изменить свои представления и поведение соответственно тем переменам, которые с нарастающей быстротой происходят вокруг него [6]. Теснейшим образом связано становление мировых структур, связей и отношений с культурой, которая под влиянием этих процессов трансформируется, подвергается как внешнему, так и внутреннему давлению. Мы отмечаем, что в сложившейся новой комплексной ситуации бытия, все большее значение приобретают взаимодействие, диалог и взаимопонимание различных культур, где особую роль играют непростые отношения современной западной культуры и традиционных культур, ценностные ориентации и социо-культурные установки которых значительно разнятся, являясь одним из факторов международной напряженности и противодействия процессам глобализации культуры [7].

1. Делокаров К.Х. Глобализация как социокультурный феномен // Безопасность Евразии. – 2004. – №1. – С. 233-238. 2. Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. / Пер. с англ. В. В. Сапова и под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с. 3. Самохвалова В.И. Метафизика глобализации. От утопии к антиутопии // Материалы Клуба ученых «Глобальный мир». – М.: Изд. Дом «Новый век», 2001. – Вып. 11: Глобализация и устойчивое развитие. 4. Стёпин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Академический Проект; Трикста, 2011. – 423 с. 5. Стёпин В.С. Наука // Глобалистика: энциклопедия / гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.: Радуга, 2003. – С.987. 6. Чумаков А.Н. Актуальные проблемы современной глобалистики: социоприродный аспект // Философские науки. – 2012. – № 12. – С. 7-17. 7. Чумаков А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М.: «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2006. – 516 с.