

**Евразийский союз: проблемы и перспективы интеграции Белоруссии,
Казахстана и России**

Бобова Алла Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург,
Россия

E-mail: allbobova@mail.ru

Формат Евразийского интеграционного объединения актуален и представляется весьма продуктивным в свете имеющегося на сегодня мирового опыта, поскольку, в настоящее время наши страны могут быть конкурентоспособными на мировом уровне, только объединившись на новых принципах и используя для этого все возможности Евразийского экономического пространства. Интеграционные процессы на Евразийском пространстве были запущены через несколько лет после развала СССР и теперь обрели конкретное институциональное воплощение в виде союза трех стран - Белоруссии, Казахстана и России. Важной вехой на этом пути явилось создание в 2011 г. Таможенного Союза России, Белоруссии и Казахстана, которое проложило путь к институциональному формированию реально функционирующего общего экономического пространства, существенно облегчающего свободу перемещения в пределах этих стран, капиталов, рабочей силы, услуг. Однако, в среде сторонников интеграции трех стран, нет единого понимания того, какие базовые принципы взаимодействия должны лежать в основе интеграции.

Соответственно, она может представляться: либо - как союз нескольких государств с одним, взявшим на себя лидерство в этом объединении, либо - как взаимоинтегрированный союз равноправных участников, либо - как функциональное сотрудничество партнеров - «попутчиков» в решении вопросов, представляющих взаимный интерес.

Вместе с тем, не смотря на множество политических и экономических разночтений в понимании сущностных основ и принципов объединения, интеграционные процессы, начавшиеся на Евразийском пространстве после распада СССР, к настоящему времени получили исторический шанс перейти на уровень действительно конструктивного взаимодействия их участников. Действительно, если до недавнего времени мы могли наблюдать лишь отдельные, либо двусторонние, либо узкосекторные интеграционные подвижки локального характера, по большей части, носившие характер вынужденного реагирования руководства стран - бывших советских республик на возникавшие политические и экономические проблемы, то сейчас складывается макроситуация, благоприятствующая как повышению интереса к экономическому сближению стран евразийского макрорегиона, так и запуску именно масштабной интеграции.

В складывающихся условиях, магистральные задачи государств Евразийского Содружества оказываются связанными с обретением ими способности правильной оценки перспектив с тем, чтобы использовать все возможности для построения эффективной модели совместного политического и экономического взаимодействия. Более того, именно продуктивная, а не на уровне только лишь благих намерений, интеграция способна дать экономикам названных стран достаточно мощный иницирующий импульс к концентрации имеющихся ресурсов на перспективных направлениях становления нового технологического уклада, что необходимо для их успешного выхода на новую волну подъема экономики. Ведь, в итоге современного кризиса в мировой экономике, должна произойти следующая за ним структурная перестройка экономик ведущих стран. Это должно привести к началу новой длинной волны экономического роста, оживления конъюнктуры мирового рынка. И успех конкретных стран, их шансы войти в число мировых лидеров, или же вылететь на периферию мировой экономики, в конечном итоге, будут определяться скоростью роста

новых производств, компенсирующих угасание устаревающей части системы хозяйствования.

Таким образом, разумная - не по идеологическим, но по экономическим и политическим причинам - интеграция на постсоветском пространстве видится вполне перспективной и необходимой в контексте общемировой политической и экономической ситуации.

Уже сегодня, в результате реализации «проекта» Евразийского экономического пространства, от Евразийского Союза ожидается получение странами - участницами ряда экономических выгод, которые могут проявиться в экономической и социальной сфере. Так, привлекательность в экономическом плане возможна в следующих областях. У предпринимателей появятся предпосылки обеспечения условий для производства конкурентоспособной продукции и модернизации предприятий. Интегрированный рынок, в случае его полноценного формирования, окажется более привлекательным для взаимных и иностранных инвестиций. Действуя в совокупности, эти два обстоятельства способны ускорить развитие экономики, привести к созданию новых рабочих мест и увеличению доходов. Также повысятся возможности продуктивного взаимодействия бизнеса и органов государственного управления. Откроются обширные возможности доступа к инфраструктуре в области энергетики, транспорта и коммуникаций. А это, в свою очередь, способно привести к реальному обеспечению для предпринимателей свободы выбора места (страны и административной территории) регистрации своих предприятий.

Привлекательность в социальном плане связана, прежде всего, с повышением покупательной способности населения; с более активной оптимизацией отношений на общем и внутригосударственных рынках труда, что явится следствием упрощения условий перемещения рабочей силы. В свою очередь, это должно привести к снижению социальной напряженности в странах-участницах евразийской интеграции. Косвенным образом, оптимизация рынка труда, может оказать благотворное воздействие на рынки жилья, способствуя преодолению унаследованных еще от Советского Союза деформаций.

Можно еще отметить ряд аспектов привлекательности Евразийского экономического пространства в политическом плане, ведь политические аспекты рассматриваемого сотрудничества по значимости не уступают, экономическим, поскольку именно с созданием Евразийского экономического союза, у вошедших в его состав государств появляются дополнительные возможности более эффективно отвечать не только на глобальные экономические вызовы, но и на всевозможные политические претензии мирового окружения. Однако, политический аспект, в рассматриваемом контексте, может нести в себе как факторы притяжения, так и отталкивающие моменты.

Есть и немало проблем, от грамотности решения которых, во многом, может зависеть будущая жизнеспособность Евразийского союза. И одна из важнейших, по нашему убеждению, причем, связанная с оценкой перспективности Центрально-Азиатского региона как основы дальнейшей евразийской консолидации, может быть сформулирована следующим образом: является ли Центральная Азия целостным регионом, и можно ли её так воспринимать?

Похоже, что оснований к этому не так уж много. Общими моментами исторической судьбы народов региона были общее колониальное прошлое и интересы, сопряженные с караванной торговлей. Культура, образ жизни и менталитет изначально кочевых и оседлых народов в регионе разительно различаются; не говоря уже об отношении к Исламу. Сегодня о Центральной Азии можно говорить, скорее, как о «конгломерате государств, у каждого из которых формируются собственные национальные интересы и векторы внешней политики. Консолидированные региональные интересы практически отсутствуют. От-

ношения между странами региона остаются напряженными, периодически усугубляясь осложнениями, вспыхивают локальные конфликты».

Однако имеются и определенные спланирующие факторы, большая часть из которых связана именно с экономическими интересами. Здесь и видится сфера наибольшего благоприятствования интеграции.

Сегодня вопросы евразийской интеграции как качественно новой формы объединения государств на «постсоветском» пространстве приобретает особую актуальность. Ведь, в канве взаимоотношений государств СНГ всё в большей мере проявляются рациональные мотивы, побуждающие к объединению и формированию общего правового и экономического «поля». Наибольшая последовательность в направлении проявления объединительных усилий характерна для Беларуси, Казахстана и России. Ведь, именно с созданием подобного экономического союза, вошедшие в его состав государства приобретут дополнительные возможности полноценно и эффективно отвечать на глобальные экономические и политические вызовы современного мира, стоящего на пороге глубочайших преобразований, причем, не только экономических.

Источники и литература

- 1) Малащенко А. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012.
- 2) Быков А.Н. Развитие сотрудничества на постсоветском пространстве // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 12. С. 11–19.
- 3) Максимычев, И.Ф. Есть ли будущее у Большой Европы? / И.Ф. Максимычев // Современная Европа. – 2013. – № 1. – С. 34.