

Экономическая и информационная безопасность: проблемы обеспечения в российской
экономике

**Политика импортозамещения России как антикризисная мера в условиях
эскалации санкций**

Соколова Екатерина Романовна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: sokolova.nataly@bk.ru

В настоящее время в связи с ограничением товарно-денежных отношений России и западных стран на почве обострения политических противоречий на Украине, крайне остро встал вопрос о необходимости замещения импорта продукцией внутреннего производства в целях обеспечения общей экономической и социальной стабильности в стране.

Следует отметить, что необходимость решения данной проблемы назревала давно, а введение Соединенными Штатами и странами Евросоюза санкций применительно к российской экономике лишь ускорили данные процессы, о чем, в частности, свидетельствуют следующие факты.

В связи с переходом к рыночной системе и политике «открытой экономики» Россия увеличила объем ввоза иностранной продукции в 3 раза (с 109,1 в 1990-м году до 341,4 млрд. долл. в 2013 году). Таким образом, доля импорта в ВВП за указанный период выросла на 9,1% (с 19,2% до 28,3%).[1]

Динамика и значения коэффициента зависимости от импорта, рассчитанные нами на основе данных информационного агентства РБК за период с 2010 по 2013 год для четырех стран (рис. 1), указывают на то, что текущий уровень зависимости от внешних поставок в России является самым высоким - 22,5% (в то время как в США, Японии и Китае, он составляет 16,4%, 15,3% и 21,1% соответственно).

В качестве положительного примера следует отметить действия китайских властей, использовавших ситуацию мирового кризиса для планомерного снижения импортозависимости (с 23,7% в 2010 году до 21,1% в 2013 году) и ориентации развития экономики на внутренне производство.

В связи с тем, что экономические приоритеты населения в приобретении зарубежных товаров оказывают существенное влияние на «импортозависимость» страны, нами был произведен расчет коэффициента эластичности, показывающего степень изменения внутреннего спроса на иностранную продукцию в зависимости от влияния ценовых факторов. Расчет производился по следующей формуле:

$$E_{im} = (IM2-IM1) / (P2-P1)$$

где (IM2-IM1) - изменение объема импорта, (P2-P1)-изменение цены

Анализ полученных результатов (рис. 2) позволил установить, что в большинстве случаев коэффициент изменения спроса на импорт имеет значения больше единицы, что свидетельствует об эластичности спроса, но на достаточно низком уровне. Однако в 2009 и 2013г.г потребность в импорте сместилась в сторону неэластичного спроса (меньше единицы, в 2009 - 0,7 , в 2013 - 0,8) при соответствующем изменении цен.

Таким образом, значения коэффициента эластичности импорта по цене свидетельствуют о существовании реальной проблемы товарно-продуктовой обеспеченности российского населения и высокой зависимости от иностранных товаров.

По нашему мнению, основной причиной сложившейся ситуации является тот факт, что современная российская экономика характеризуется высоким уровнем потребления и низ-

ким уровнем производства и инноваций. Именно это обстоятельство и привело страну к частичной утрате импортной автономии.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в современных условиях решение проблемы «импортозамещения» для России является важной стратегической задачей государства, включающей в себя комплекс мер по расширению производственного потенциала, а также предотвращению возможного продовольственного кризиса в стране. В числе долгосрочных антикризисных направлений по преодолению зависимости России от импорта можно указать:

- создание и восстановление объектов производства стратегических секторов экономики;
- повышение конкурентоспособности отечественной продукции и поддержка разработки и внедрения инноваций на производстве.

Представляется, что реализация данных мероприятий по замещению импорта внутренним производством позволит стабилизировать состояние экономики и минимизировать риски будущего влияния со стороны западных стран.

[1] Информационный портал Интерфакс [Электронный ресурс] / 2013. - Режим доступа: URL: <http://www.interfax.ru/business/355147> (дата обращения 10.11.2014)

Источники и литература

- 1) Сельцовский, В.Л Статистические методы анализа внешней торговли: Курс лекций: Учеб.Пособие.-М.:Финансы и статистика,2002.
- 2) Картаев, Ф.С Моделирование влияния валютного курса на ВВП. URL:<http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1493/file/Kartaev.pdf> (дата обращения 10.11.2014)
- 3) Артамошкина, Е.Н Экономические индикаторы продовольственной безопасности .URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/3852> (дата обращения 10.11.2014)

Слова благодарности

Спасибо за помощь научному руководителю, курировавшему мою работу, профессору Чуб Анне Александровне.

Иллюстрации

год страна	2010	2011	2012	2013	Изменение показателя за период 2010-2013, %
Россия	21,1	21,7	22,3	22,5	+1,4
США	15,8	17,3	17,1	16,4	+0,6
Китай	23,7	23,8	22,1	21,1	-2,6
Япония	11,7	13,8	13,9	15,3	+3,6

Рис. 1. Коэффициент зависимости от импорта, %

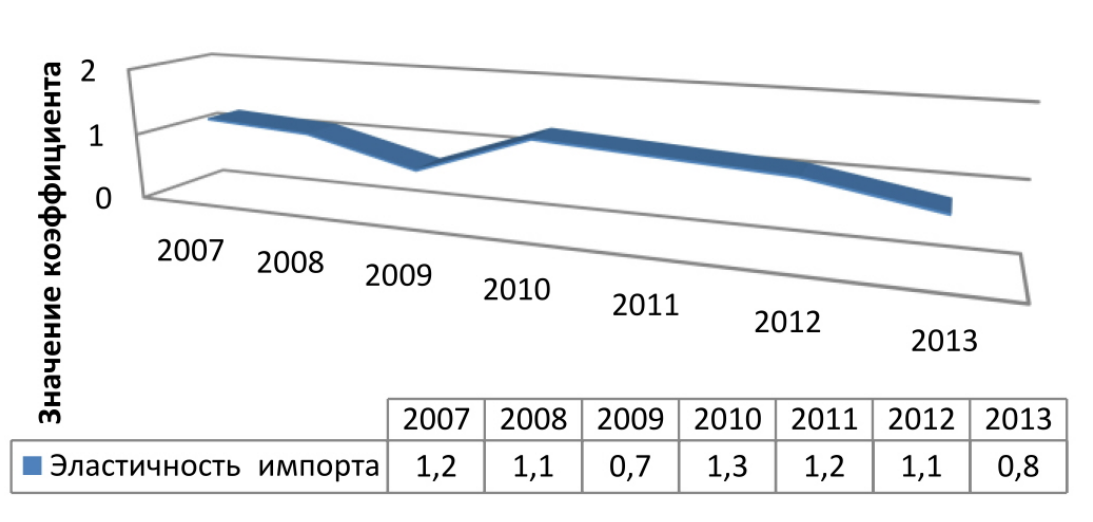


Рис. 2. Динамика эластичности спроса на импорт