Кредитно-экономические институты: проблемы становления мегарегулятора в России

Проблема расчета индекса потребительских цен как фактор, препятствующий переходу к режиму таргетирования инфляции

Евстигнеева Анастасия Викторовна
Финансовый университет, Москва, Россия
E-mail: aevstigneeva94@yandex.ru

Ни для кого не секрет, что, начиная с 2015 года, Банк России планирует завершить переход к режиму таргетирования инфляции. Так, на 2015 год установлен таргет в размере 4,5%, а начиная с 2016 года планируется перейти к постоянному таргету, составляющему 4,0% при возможных отклонениях в ту или иную сторону, не превышающих 1,5%[1]. Однако плановые показатели значительно отличаются от тех, которые можно фактически увидеть в публикуемой отчетности.

Как известно, инфляция оценивается с помощью индекса потребительских цен (ИПЦ), который составляется по данным о ценах определенной «потребительской корзины», определяемой в соответствии с Федеральным законом от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». В России для его расчета используют 445 наименований товаров и услуг[2]. В целом, тенденцию изменения ИПЦ можно проследить по данным рис. 1[3].

Проанализировав данные, можно увидеть, что в 2014 г. ежемесячное увеличение ИПЦ, казалось бы, невелико, причем если с января по декабрь 2013 года можно отметить тенденцию к снижению ИПЦ, то на протяжении всего периода с января по сентябрь 2014 года происходит увеличение ИПЦ достаточно значительными темпами. Сложившаяся ситуация подтверждает тот факт, что осуществить свои планы Банку России будет достаточно затруднительно.

Однако на данную проблему можно посмотреть и с другой стороны, задавшись вопросом: «Действительно ли существует необходимость учитывать в расчете ИПЦ все 445 наименований товаров и услуг или какие-либо из них могут быть исключены из списка?» Так, например, в США для расчета ИПЦ используется всего 265 наименований товаров и услуг, что более, чем в 1,5 меньше, чем количество товаров и услуг, используемых в отечественной статистике. Можно предположить, что в данный перечень не включаются цены товаров и услуг, которые подвержены достаточно сильным изменениям в сторону увеличения, поскольку это увеличивает значение ИПЦ. Данные об изменениях значений ИПЦ представлены на рис. 2[4].

По данным рисунка можно сделать вывод, что, в целом, значения ИПЦ в США значительным образом отличаются от аналогичных для России. Даже максимальное значение для США практически в 2 раза меньше, чем для России.

Далее стоит подробнее остановиться на анализе изменения цен, учитываемых при расчете ИПЦ в России. За октябрь 2014 г. ИПЦ составил 100,8%, в т.ч. на: продовольственные товары - 101,2%, непродовольственные товары - 100,6%, а на услуги - 100,6%.

Анализируя данные рис. 1 и 2, важно заметить, что для некоторых категорий товаров и услуг за последний год произошло значительное увеличение цен, что ставит под сомнение возможность достижения Банком России поставленных целей в вопросе таргетирования инфляции. Заметим, что кроме объективных причин, на удорожание товаров и услуг влияют субъективные причины. Например, с 1 января 2015 г. вводится минимальная цена, по которой товаропроизводители должны реализовывать табачную продукцию как подакцизную. Так, сигареты должны будут продаваться по цене не менее 55 руб., когда в 2012 г. аналогичная продукция стоила 27,98[5] руб. за пачку; к 2016-2017 гг. планируется

увеличить цены и вовсе до 150-200 руб.

Отдельно необходимо заметить, что значительное влияние на общий рост цен оказывает нестабильная политическая обстановка, а именно введение продовольственного эмбарго Россией в отношении США и стран Евросоюза. Как известно, Россия до недавнего времени имела тесные торговые связи со многими европейскими странами, которые попали в «санкционный список». Это отразилось на структуре потребления, поскольку отказ от большого объема импортируемой продукции привел население к необходимости потребления отечественной продукции. В таких условиях цены на российские товары (в особенности продовольственные) начинают расти более быстрыми темпами, чем предполагалось. Так, к примеру, цены на огурцы и помидоры свежие выросли в 1,4 и 1,3 раза соответственно, на картофель - 9,2%, на рыбу мороженую - 2,5%, на соленые и копченые деликатесные продукты из рыбы, филе рыбное и сельдь соленую - на 2,0-2,3%. Среди остальных продовольственных товаров на 3,0% выросли цены на национальные сыры и брынзу, на 2,4% - сыры сычужные твердые и мягкие, на 1,5-2,0% - мясо птицы, фарш мясной, печень говяжью, консервы мясные, колбасные изделия и продукты из мяса и птицы, йогурты и другую молочную продукцию.[6]

Еще одним фактором, оказывающим значительное влияние на рост ИПЦ, являются тарифы естественных монополий. Так, по данным информационных агентств, тарифы на газ, свет, тепло и железнодорожные перевозки возрастут больше, чем планировало государство. По данным правительственного прогноза социально-экономического развития тарифы на услуги естественных монополий будут значительно повышаться из года в год, а уже в 2015 г. расходы населения могут увеличиться чуть ли не вдвое. Дополнительный прирост объясняется влиянием 3-х факторов:

1) Влияние общего роста цен на тарифы: даже в соответствии с пессимистичными прогнозами предполагалось, что к июню-июлю текущего года начнется процесс дезинфляции и прирост ИПЦ остановится на отметке примерно 6%[7], однако уже сейчас можно заключить, что таким прогнозам будет не суждено сбыться;

2) Властям пришлось отказаться от решения предоставить гражданам 30%-ную скидку по тарифам на 2015-2016 гг.

3) Причиной дополнительного повышения цен на электроэнергию в 2015-2017 годах может быть финансирование Крымского федерального округа. Правительство планирует потратить около 700 млрд. руб. на программу по развитию Крыма[8].

В целом, среди несовершенств системы подсчета индекса потребительских цен можно отметить:

- Фактически двойной учет некоторых видов услуг (например, в «потребительскую корзину» входят цены на жилищно-коммунальные, а также отдельно жилищные и коммунальные услуги);
- Периодический пересмотр состава «потребительской корзины», что, по сути, влечет за собой фактическую несоизмеримость индексов, рассчитанных для разных лет;
- Недостаточно частый пересмотр состава потребительской корзины: так, в Федеральном законе от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» установлено, что она должна устанавливаться не реже одного раза в пять лет, однако даже в течение одного года может происходить значительная переориентация потребительского спроса, что приведет к использованию неточных «весов» при расчете индекса потребительских цен.

Подводя итоги, важно заключить, что на сегодняшний день расчет индекса потребительских цен имеет ряд существенных недостатков, которые могут оказывать значительное влияние на итоговое значение индекса, что приведет к неправильной оценке уровня инфляции в стране, а также невозможности достижения целевых показателей в вопросе таргетирования инфляции.

[1] http://ria.ru/economy/20140924/1025413664.html

[2] http://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I000111R.HTM

[3] Справочная информация: «Индекс потребительских цен» (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс по данным Росстата). Режим доступа:

http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=19571;dst=0;

ts=99298096875D72ED6018ECB47C321160;rnd=0.7276489536743611

[4] Составлено по данным Бюро трудовой статистики Министерства труда США

[5] www.gks.ru

[6] http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/226.htm

[7] http://www.gazeta.ru/business/2014/05/17/6037637.shtml

[8] http://www.rg.ru/2014/08/07/reg-kfo/programma.html

Источники и литература

1) Сайт Департамента трудовой статистики Министерства труда США (U.S. Department of Labor Bureau of Labor Statistics) [Электронный ресурс]. URL: http://www.bls.gov/home.htm. (Дата обращения: 07.11.2014);
2) Сайт Российского агентства международной информации «РИА Новости». [Электронный ресурс]. Ria.ru. (Дата обращения: 07.11.2014);
3) Сайт «Российской газеты». [Электронный ресурс]. www.rg.ru. (Дата обращения: 09.11.2014);
4) Сайт справочно-информационной системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru. (Дата обращения: 07.11.2014);
5) Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (Дата обращения: 07.11.2014).

Иллюстрации

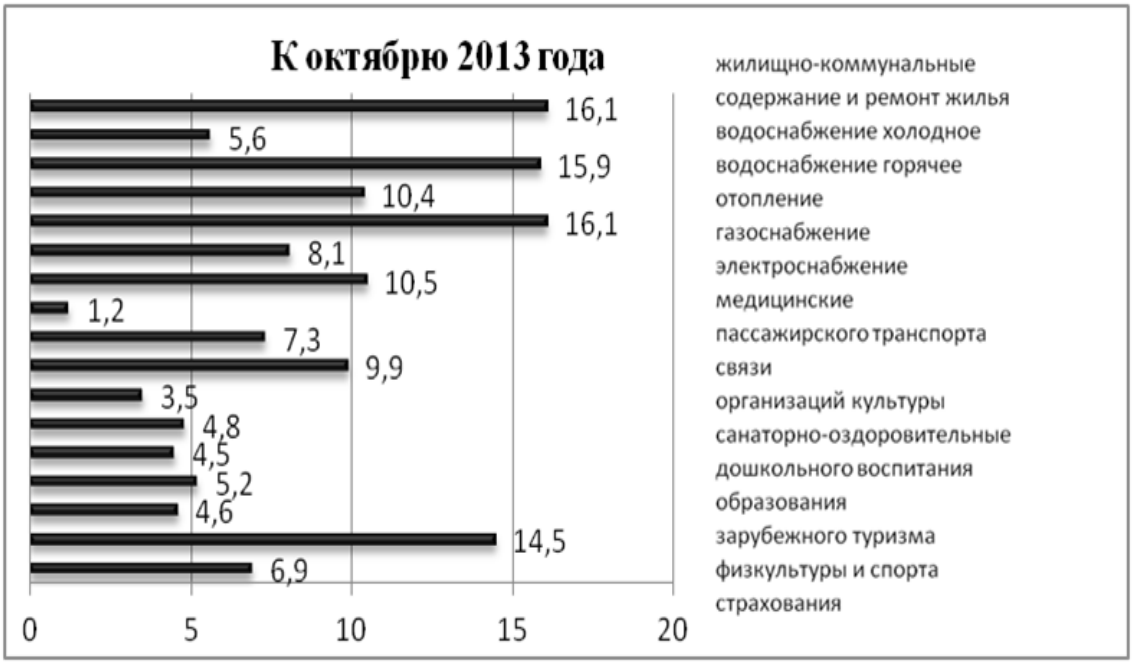

Рис. 1. Влияние изменения цен отдельных категорий услуг на увеличение ИПЦ в октябре 2014 г.

Период	2014 год		2013 год	
	К предыдущему месяцу 2014 г.	К соответствующему месяцу 2013 г.	К предыдущему месяцу 2013 г.	К соответствующему месяцу 2012 г.
Декабрь	-	-	100,5	-
Ноябрь	-	-	100,6	106,5
Октябрь	100,8	-	100,6	106,3
Сентябрь	100,7	108,0	100,2	106,1
Август	100,2	107,6	100,1	106,5
Июль	100,5	107,5	100,8	106,5
Июнь	100,6	107,8	100,4	106,9
Май	100,9	107,6	100,7	107,4
Апрель	100,9	107,3	100,5	107,2
Март	101,0	106,9	100,3	107,0
Февраль	100,7	106,2	100,6	107,3
Январь	-	106,1	-	107,1

Рис. 2. Значения индекса потребительских цен (ИПЦ) в 2013 и 2014 г. (январь-сентябрь), %

Год	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Изменение CPI, %	1,50	1,74	2,96	1,50	2,72	0,09	4,08	2,54

Рис. 3. Значения индекса потребительских цен (CPI) в США за 2006-2013 гг.

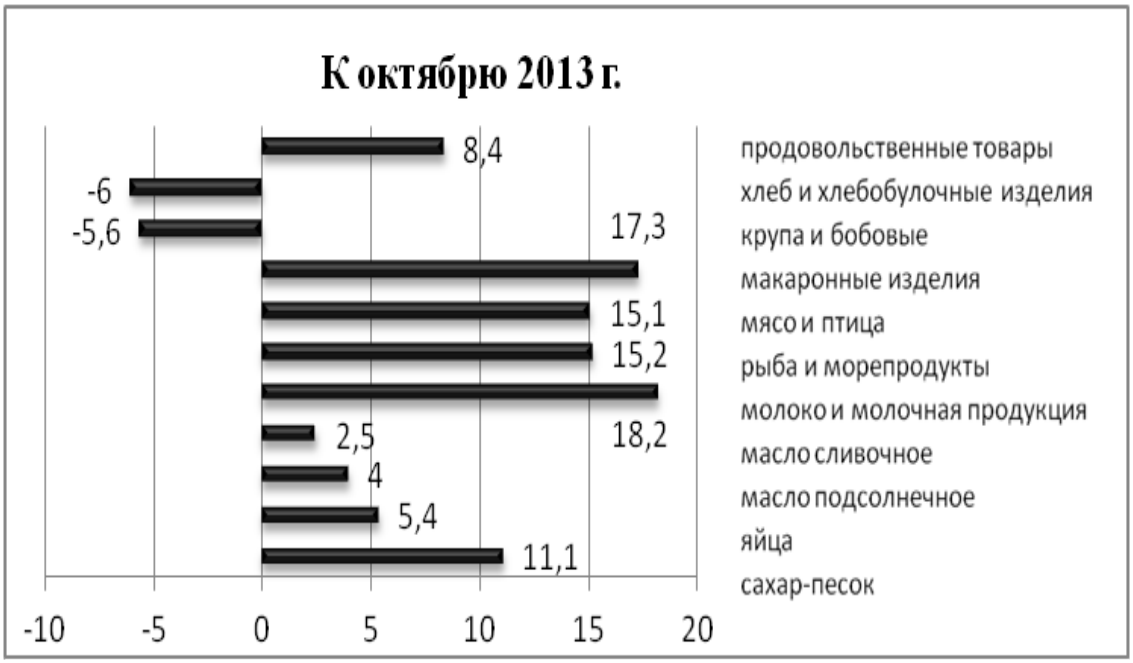

Рис. 4. Влияние изменения цен отдельных категорий продовольственных товаров на увеличение ИПЦ в октябре 2014 г.

Рис. 5. Влияние изменения цен отдельных категорий непродовольственных товаров на увеличение ИПЦ в октябре 2014 г.