

**Бухгалтерский учет, анализ, аудит и статистика: состояние, проблемы, перспективы
Переходный период и адаптация бухгалтерского учета на Крымском
полуострове**

Супрун Карина Дмитриевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: karina.suprun.00@mail.ru

В недавнем времени мы все стали свидетелями событий, которые навсегда будут вписаны в историю. В результате референдума, проведенного 16 марта 2014 года, Республика Крым и город Севастополь вошли в состав России в качестве субъектов федерации. Кардинальные перемены наступили во всех сферах, начался нелегкий, но необходимый переходный период. В связи с этим, помимо прочих проблем, специалисты столкнулись с проблемой адаптации украинского учета, который многие годы функционировал в Республике, к нововведенному российскому.

Система ведения бухгалтерского учета и формирование отчетности до и после, а так же дальнейшее сопоставление их с современными российскими тенденциями, дали возможность определить существенные различия между этими, как кажется на первый взгляд, схожими структурами. Огромная разница становится ощутимой, при первичном ознакомлении с планом счетов, принятом в Украине. Достаточно сложно начать работу по новой схеме с использованием незнакомых документов, руководствуясь односторонними знаниями по учету, принятыми в определенной стране. Именно с этой проблемой и столкнулись крымские бухгалтера:

- 1) Несоответствие первичных документов;
- 2) Различие в ставках обязательных платежей;
- 3) Смена расчетов и режима работы с поставщиками
- 4) Иные способы начисления дивидендов
- 5) Разные сроки сдачи отчетности.

Эти и многие другие расхождения не могут быть разрешены без вмешательства государства.

Значимым является отличие плана счетов. Синтетические счета имеют классовое разделение в обеих системах, но в Украине каждый счет имеет внутреннюю классификацию по кодам, что никак не напоминает субсчета российского учета. Так же учитывается сфера деятельности каждого класса. Если говорить наглядно, то счет для сельскохозяйственных операций не может быть использован при ведении учета на предприятии тяжелого машиностроения. Естественным следствием подобного расхождения является различия в их нумерации, что тоже представляет собой существенную загвоздку при переходе.

Помимо различий в общих вопросах, касающихся оформления документации, существуют нюансы в технике проведения операций. Например, начисление НДС может производиться как в одну, так и в несколько проводок, в зависимости от вида хозяйственной операции. Таким образом, для начисления НДС на поступивший товар используется проводка Дт641-Кт631 (631 - расчеты с отечественными поставщиками, 641 - расчеты по налогу), то есть отдельного счета для начисления НДС мы не имеем, проводка существенно отличается от нам привычной Дт19-Кт60. В вопросе о налоге на добавленную стоимость также немало важным является расхождение в процентной ставке: украинская система предполагает 20%, которые при поступлении товара высчитываются из суммы, указанной в товарной накладной, в то время, как нормы нашего государства предусматривают 18%-ые отчисления на основе счет-фактуры. Существенным упрощением в ведении

бухгалтерской документации можно считать поквартальную сдачу налоговой отчетности, тогда как в Украине она составлялась ежемесячно.

Ошибочно можно предположить, что отличия касаются только бухгалтеров и работодателей, на практике же изменения затрагивают и наемных работников. Наиболее значимым примером следует указать пункт украинского законодательства, предполагающий написание сотрудниками заявления о вычете из заработной платы социальных льгот в размере 3,6 % (единый социальный взнос), а так же отчисление НДФЛ (15%), таким образом общий вычет из дохода сотрудника составлял 18,6 %, тогда как по новому законодательству сам работник выплачивает исключительно НДФЛ, ставка которого ниже на 2 %.

Итак, сложившаяся ситуация обязывает к поиску наиболее эффективных программ перехода на новую систему работы. На данный момент на полуострове ведутся обучающие курсы и семинары для специалистов в сфере учета, до 1 января 2015 года разрешена двойная отчетность - такими способами планируется ускорить и облегчить переход. Однако, этих мер недостаточно, индикатором чего можно считать запланированное коллективное письмо от бухгалтеров и предпринимателей Республики с просьбой о продлении адаптационного периода. Не исключена вероятность разработки новой программы, содействующей максимально лояльному плавному переходу на новые правила. Возможен поэтапный переход, что тоже сыграет немаловажную роль в упрощении изучения крымчанами нового законодательства.

Если же с началом нового года будет внедрена полноценная системы бухучета по канонам российского законодательства, каждому городу необходимо назначить квалифицированных специалистов в качестве кураторов, которые смогут разъяснить подробности нововведений не только на общих примерах, но и показать нюансы системы в каждой из возможных ситуаций, выходящей за рамки стандартного.

В качестве еще одного возможного способа разрешения текущей проблемы стоит рассмотреть вариант создания бесплатных курсов повышения квалификации для работников, обязательных к прохождению. Таким образом решаются сразу две задачи: помимо вышеизложенной, в будущем спецшкола предотвратит серьезные ошибки при ведении документации, допущенные неосознанно из-за расхождений в ключевых вопросах. Как известно, некоторые ошибки в документации ведут к уголовной ответственности, а значит, прохождение персоналом обучения находится в интересах не только для работодателей, но и самих работников.

Подводя итоги, отметим, что различия в системах ведения бухгалтерской отчетности велики в достаточной мере для того, чтобы увериться в необходимости введения дополнительных льгот и, возможно, замены текущей программы на иную, рассчитанную на более длительные сроки. Основной же задачей властей является недопущение бухгалтерской безграмотности среди новоявленных граждан РФ по причине недостатка внимания, уделенного на изучение новых законов.