

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИИ И МИРА

Тарасова Александра Сергеевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: AleksandraTS88@gmail.com

США в масках справедливости обвиняют Россию в причастности к беспорядкам на Украине. Страны запада и многие другие, в том числе Австралия и Израиль поверили (или сделали вид, что поверили) в причастность Российской Федерации. Находясь в облаке заблуждений, правящая элита стран решила прекратить войну на Украине "задушив" Россию санкциями. Здесь возникают вопросы: кому выгодна экономическая изоляция России? Можно ли это сделать без вреда для других стран?

В статье Виктории Перской и Михаила Эскиндарова "И мономира стало мало[1]" рассказывается о геоэкономической модели мирового хозяйства - монополярности. Согласно этой модели страны должны поделиться на три группы: 1) страны "семерки" 2) страны с большой численностью населения такие как: Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Аргентина, Чили и другие 3) страны-поставщики ресурсов: прежде всего это государства постсоветского пространства, в том числе Россия. Таким образом, мировое хозяйство должно состоять из трех уровней и России отведена роль лишь поставщика ресурсов.

Такие обязанности, возложенные на Российская Федерация развитыми странами, скорее всего предполагают удержание России в рамках мало развитого государства с неустойчивой экономикой, ведь в таком состоянии ресурсами страны будет проще манипулировать.

Рассмотрим некоторые показатели. Для начала проанализируем уровень инфляции. В 2000 году согласно данным Росстата инфляция составляла 20,1 %, но уже в 2013 году она снизилась до 6,45 %[2]. ВВП в Российской Федерации к 2013 году по сравнению с 2000 существенно вырос, даже не смотря на кризис 2008 года, что мы можем наглядно видеть на графике _№1.

За тринадцать лет объем ВВП Российской Федерации увеличился на 75%. В 2012 году прирост составил 4,3%. Тем временем, в среднем по Европейскому союзу темпы роста ВВП составили 0,15%. Также хотелось бы отметить, что у инициатора санкций против России - Америки, темпы роста ВВП увеличились на 3%. Исходя из этого можно сделать вывод, что в Российской Федерации развитие экономики идет активнее чем в США или ЕС[3].

Россия занимает ведущие места по производству различных видов продукции, помимо нефти и природного газа, что демонстрирует сильную взаимозависимость с другими странами. Также хочется отметить, что наша Родина входит в десятки международных интеграционных объединений, таких как Всемирная торговая организация (ВТО), Евразийское экономическое сообщество (ЕЭС).

Такое положение Российской Федерации явно не согласуется с целями геоэкономической модели трехуровневого мирового хозяйства. В связи с чем, на мой взгляд, и были введены несправедливые санкции.

Не смотря на недавние победы, принятые против России меры существенно ударили по её экономике. Уровень инфляции возрос. За период с января по август 2013 года уровень инфляции составил 4.36%, тогда как в 2014 году этот показатель равен 5,34% (расчеты за каждый период были сделаны с помощью инфляционного калькулятора[4]).

Курс рубля рухнул по отношению к мировым резервным валютам. К примеру 8 ноября стоимость одного Доллара США выросла до 47,88 рублей, а стоимость Евро до 59,32.

Насчет ВВП ЦБ РФ не может дать четких прогнозов. По мнению специалистов ВВП в 2014 году может снизиться на 1%, а может увеличиться на 3,5%, все зависит от цены на нефть[5].

Как можно заметить на графике 2, цена на такие российские марки нефти как Urals и Esro сильно упала (3 августа 2014 года 1 баррель марки Urals стоила 101,90 долларов США, Esro - 105,50 долларов США, но уже 23 сентября цены снизились соответственно до 92,90 и 96,50 долларов США за баррель) и тенденции к повышению цены не наблюдается. . .

Рассмотрим, как отразились санкции против Российской Федерации на некоторых странах, организовавших их, а также оценим последствия ответных мер России. Возьмём для примера, ситуацию с французскими "Мистралями". Напомню, что вначале сентября власти Франции отказывались поставлять первый вертолётносец типа "Мистраль". Но впоследствии администрация Франции все-таки передумала нарушать договор с РФ.

Анатолий Темкин и Иван Ткачев, эксперты РБК, провели очень интересные подсчеты: если Франция задержит поставку кораблей более чем на 30 дней и до 120 дней, то штраф составит около 1 млн. долларов в день (с 31 дня просрочки); если задержка составит более 120 дней, тогда российская сторона имеет право отказаться от приобретения вертолётносец и потребовать вернуть все ранее уплаченные средства со штрафами; таким образом неустойка могла бы достигнуть 251 млн. евро, а требуемая к возврату сумма 1,1 млрд евро[6]. В связи с этим Франция приняла верное решение не ссориться с Россией, ведь в Российской Федерации на данный момент функционирует около 1200 французских компаний и примерно 7000 компаний Франции имеют внешнеторговые отношения с российской стороной[7].

Согласно экспертным данным, прямые потери Норвегии от присоединения к санкциям составят 2-3 миллиарда долларов в год[8]. Это примерно 0,59 от номинального ВВП[9]. Возможно данная цифра невелика, но для Норвегии с внешним долгом равным на 2013 год 698,9 млрд долларов, то есть 150% от годового номинального ВВП, такая потеря существенна[10]. Но в данной ситуации наиболее серьезной потерей для страны может стать потеря экономических связей с Россией в долгосрочной перспективе.

Ответные меры России, а именно введение эмбарго сроком на один год с 7 августа 2014 года, включают ограничения на импорт ряда товаров из стран, которые ввели против России санкции. Российская Федерация является вторым крупнейшим рынком сбыта сельскохозяйственной продукции ЕС. Объем импорта товаров в 2013 году, на которые в 2014 году ввели запрет, был равен 5,06 миллиарда евро, то есть половине всего экспорта продовольственной продукции в Россию из Европейского союза. Таким образом Евросоюз может потерять около 5 миллиардов евро. Число фермеров, которые пострадают от введенных Россией санкций, примерно равно 9,5 миллионам, это 1,9% от общего числа жителей ЕС[11].

На мой взгляд, для государств Европейского союза введение Российской Федерацией ответных санкций было очевидным фактом, вопрос заключался только в том, какие это будут меры. В связи с этим, остается непонятным: зачем ЕС вводил санкции?

Нельзя не заметить повышенную активность США по вопросам касающихся введения новых санкций против Российской Федерации. Из СМИ можно часто услышать мнения различных политиков и экономистов, о том, что Америка оказывает давление на страны,

особенно Евросоюза, уверяя их в необходимости ограничительных мер в отношении России.

В поисках ответа на вопрос почему же многие страны, особенно западные, подчиняются Вашингтону, мне хотелось найти что-нибудь пусть и не доказывающее на прямую это убеждение, но подтверждающее его право на существование.

Всем известно об огромном долге США, который стремительно растет. Одним из способов увеличения долговой ямы является продажа Америкой казначейских бумаг на финансовом рынке.

Рассмотрим подробнее иностранных держателей казначейских бумаг, чья доля в середине 2013 года составляла 47,9%[12]. За период с 2011 по 2013 год большая часть казначейских бумаг США была у Китая и Японии, на суммы 1.277,3 млрд долларов и 1.135,4 млрд долларов соответственно[13]. Западные страны на 2013 год в совокупности располагали указанными бумагами на сумму равную 1.058,8 млрд. долларов. Причем скромная тенденция к снижению запасов этих бумаг прослеживается только у Германии (в 2011 - 63,8 млрд. долларов, а в 2013 - 56,3 млрд. долларов)[14].

На первый взгляд все понятно, страны помогают США. Но какая польза государствам от казначейских билетов Америки с крайне низкой доходностью, когда у них у самих огромные долги, которые надо возвращать?! К сведению: совокупный долг ЕС равен 15,950 трлн. долларов США, долг Японии 3,017 трлн. долларов (данные на 31.12.2012 года). Если обратить отдельное внимание на такие страны, как Великобритания, Швейцария, Ирландия, Бельгия, Люксембург, то можно заметить, что каждая из них приобрела казначейских бумаг на сумму превышающую 100 млрд. долларов, тогда как собственный долг каждой страны огромен (данные на начало 2012 год): Великобритания - 9,84 трлн. долл. (416% от годового ВВП); Швейцария - 1,35 трлн. долл. (271% от ВВП); Ирландия - 2,36 трлн. долл. (1308% от ВВП); Бельгия - 1,40 трлн. долл. (267% от ВВП); Люксембург - 2,15 трлн. долл. (4605% от ВВП, то есть долг превышает годовой ВВП страны в 46 раз)[15].

Возникает вопрос: что является причиной такого огромного желания различных стран, поддержать экономику США, даже в ущерб себе? Ответ прост, такое поведение является ярким проявлением сильной зависимости большинства государств от Америки, в связи с чем они выполняют порой нелепые просьбы Вашингтона, в том числе одну из последних о введении санкций. Кстати, России, единственной из всех стран, удалось за три года существенно сократить резервы казначейских бумаг США (в 2011 году пакет бумаг составлял 151,7 млрд. долларов, а в 2013 году уже 131,6 млрд. долл.). Такая тенденция явно не обрадовала Вашингтон.

Введенные против России меры безусловно повлияли на ее экономику:

1. Уровень инфляции возрос
2. ВВП в 2014 году может снизиться на 1%
3. Цены на такие марки нефти как Urals и Esро сильно упали.

Норвегии, странам-участницам ЕС и другим инициаторам санкций приходится нести определенные потери из-за введенных против России мер. Непонятно, почему страны действуют в ущерб себе. Возможно они находятся под давлением более могущественной страны? Делать какие-то выводы на этот счет затруднительно. Однако стоит задуматься в связи с чем большая часть стран мира (имея собственные долги) приобретают маловыгодные бумаги Казначейства Америки.

[1] Перская В.В., Эскиндаров М.А И мономира стало мало / // Российская газета.

URL: <http://www.rg.ru/2014/07/16/mir.html>

[2] URL: http://уровень-инфляции.рф/таблица_инфляции.aspx

[3] Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_02.doc

[4] URL: http://уровень-инфляции.рф/инфляционные_калькуляторы.aspx

[5] URL: <http://www.finmarket.ru/news/3475802>

[6] Отказ поставлять «Мистрали» обойдется Франции в \$1 млн в день. URL: <http://top.rbc.ru/>

[7] Мера за меру. URL: <http://www.rg.ru/2014/08/12/sanktsii.html>

[8] Коридоры власти. URL: <http://m.vm.ru/news/2014/08/12/ekonomist-narek-avakyan-yuzhnaya-amerika-ne-pojdet-na-povodu-u-evropi-i-ne-budet-prekrashchat-postavki-prodovolstviya-v-261491.html>

[9] Показатель рассчитан автором на основе данных Федеральной службой государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

[10] URL: <http://svspb.net/norge/vvp-norvegii.php>

[11] ЕП: около 9,5 млн европейских фермеров могут пострадать от эмбарго РФ. URL: <http://ria.ru/economy/20140924/1025481546.html#ixzz3EFty5HDp>

[12] URL: http://communitarian.ru/publikacii/ekonomika_ssha/komu_dolzhny_ssh_27102013

[13] URL: http://communitarian.ru/publikacii/ekonomika_ssh_27102013

[14] URL: http://communitarian.ru/publikacii/ekonomika_ssh/komu_dolzhny_ssh_27102013

[15] URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2079rank.htm>

Источники и литература

- 1) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
- 2) Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics.aspx
- 3) Официальный сайт центрального разведывательного управления США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2079rank.html>
- 4) Перская В.В. И мономира стало мало / В.В. Перская, М.А. Эскиндаров // Российская газета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/07/16/mir.html>

Иллюстрации



Рис. 1. График №1 Динамика роста ВВП в ценах 2008 года Источник: составлено автором статьи на основе данных Росстата. URL: <http://www.gks.ru> egeg

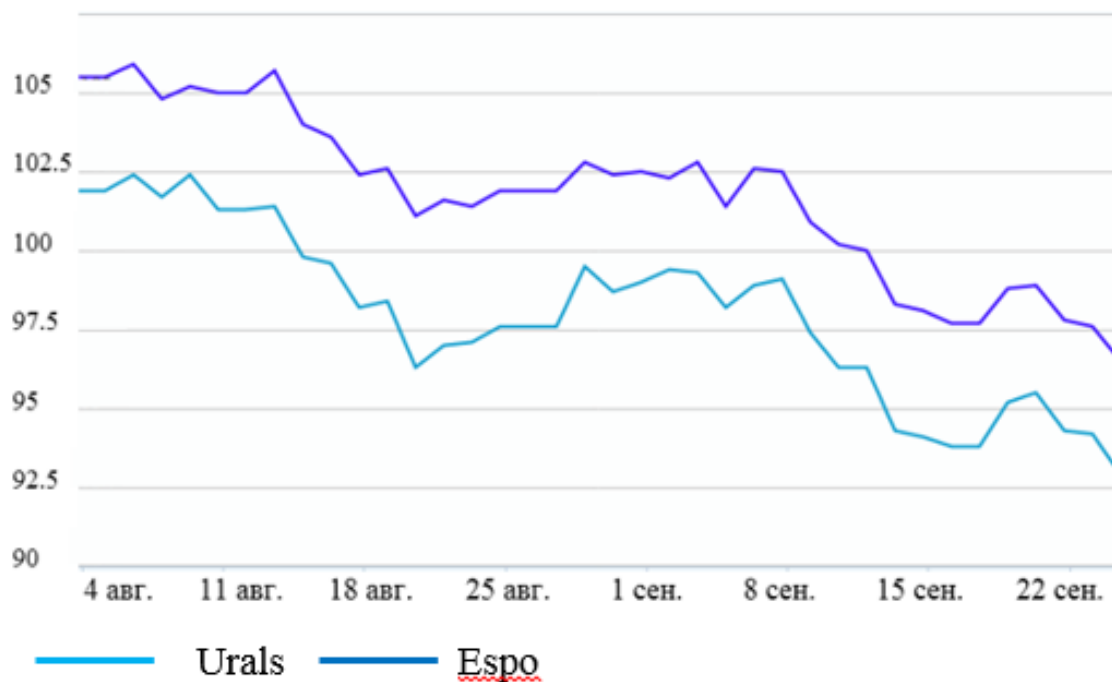


Рис. 2. График №2 Динамика цены на нефть марок Urals и Espo Urals Espo Источник: URL: <http://www.nefttrans.ru/info/quotes/gr.php>