

Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике

НДС: целесообразность повышения налоговой нагрузки, пределы повышения, влияние на инвестиционную активность и инфляционные процессы

Антоненко Анастасия Борисовна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: nastya-antonenko@mail.ru

Налоги на сегодняшний день играют большую роль в жизни каждого из нас, а косвенные налоги в частности, сами по себе являются интересным инструментом регулирования экономики. Косвенный налог представляет скрытое изъятие дохода через его включение в цены на продаваемые товары. И продавцы товаров и услуг просто учитывают его в цене, а покупатели оплачивают его. К этому виду налогов относятся: налог на добавленную стоимость, акцизы, таможенные пошлины, налог на покупки и продажи. В нашей статье мы бы хотели подробнее рассмотреть тему ставок налога на добавленную стоимость (НДС), разобрать нашумевшую тему повышения НДС, определить ее последствия. [2]

Тема ставок НДС довольно актуальна на сегодняшний день. Всем нам известно, что наше правительство размышляло на тему повышения ставки НДС с 18 до 20 %. К тому же эта тема актуальна, так как она касается не только нас, граждан - физических лиц, но и множества организаций, занимающихся продажей и распространением товаров и услуг. [3] Ведь если увеличится ставка НДС, то увеличится и ценник товара на витрине. Таким образом, это может негативно сказаться на желании покупателя приобрести данный товар, что, в свою очередь, отразится на продавце, а впоследствии и на экономике в целом.

Выполнение президентских указов требует все больше денежных средств. НДС - один из главных источников пополнения бюджета: в 2013 году он принес около 3,7 трлн, в нынешнем ожидается, что 4,2 трлн рублей. [2] Дополнительные доходы от его повышения на 2% в 2015 году могут составить около 0,3 трлн рублей. Эксперты утверждают, что увеличение нагрузки по НДС на 50% ляжет на компании, на 50% - на потребителей. Больше всего от повышения НДС пострадают отрасли, работающие на внутренний рынок, - ритейл, коммунальная сфера, производство услуг, где высока доля затрат на оплату труда, консалтинг, дизайн, реклама, внутренняя энергетика. Зато не пострадают нефтяники и другие добывающие компании, ориентированные на экспорт, который не облагается НДС, но этот факт мало интересен обычным жителям нашей страны.

Как подсчитали в ЦМИ скачок цен при повышении НДС не превысит 1,7%, спад розничных продаж - 0,8%, рост ВВП замедлится на 0,3-0,4 процентных пункта. Дополнительные доходы бюджета при повышении НДС (по двум ставкам - с 10 до 12% и с 18 до 20%) составят 375 млрд руб. [4]

Стоит отметить, что единства во взглядах на повышение налогов в правительстве нет. Министр экономического развития Алексей Улюкаев предостерегал против возможного повышения налоговой нагрузки на население и бизнес. По его словам, предложенные Минфином возможности повышения в среднесрочной перспективе ставок НДС несут большие риски российской экономике. Экс-министр финансов Алексей Кудрин также заявил, что выступает против увеличения ставки НДС. Он связывает естественное повышение налогов с ростом объемов вклада в социальную сферу нашей страны, а также в оборону. По его мнению, самым правильным решением будет сокращение бюджетных расходов, повышению их эффективности. [4]

Альтернативным вариантом повышения ставок НДС до последнего времени оставалось введение налога с продаж. Минфин выдвинул это предложение с целью увеличения поступлений в государственный бюджет, а именно для повышения доходов регионов. По

прогнозам данный налог (ставка - 3%) мог бы принести дополнительные средства в размере 195-230 млрд рублей. [1]

По расчетам ЦМИ, поступления могли бы составить максимум 350 млрд руб. Минимум - 150 млрд руб., если налог уплачивали бы в полном объеме только крупные торговые сети, а остальные попытались бы уклониться.[3]

Если рассматривать точку зрения государства, то повышение ставки НДС, конечно, оптимальный вариант, потому что достаточно поменять только ставку. Налог уже давно работает, и понятно администрирование. Поэтому, безусловно, повышение ставки НДС, довольно оптимальный вариант увеличения поступлений в государственный бюджет. Некоторые экономисты также придерживаются этой «безобидной» теории повышения уровня НДС, так как в бюджет будут поступать гарантированные и регулярные взносы, а экономика от этого не пострадает, потому что изменения в ценах не будут ярко выражены. Но так ли все просто на самом деле?

Очень важным аспектом в рассмотрении данной темы является влияние налоговых колебаний на уровень инфляции. Этот показатель и так довольно высок по нашей стране в целом. Перед тем как принимать решение о повышении налогов, необходим детальный анализ последствий.

Любое ужесточение налоговой политики в замедляющейся экономике еще больше ее замедлит. Лучшим решением было бы повышение эффективности расходов, но эта мера не быстрая, признают в ЦМИ, а, например, сокращение доли расходов на оборону в новой геополитической реальности не совсем применимо. Второе очевидное решение - наращивание госдолга, который у России минимален. Но против Минфин: в проекте бюджета долг и так растет с 11 до 15% ВВП к 2017 г. - и это при использовании почти всех дополнительных доходов от нефти, полученных при довольно благоприятном уровне цен на энергоносители. Наращивать долг в таких обстоятельствах - значит отменить все ограничения на рост расходов, «это путь в никуда с непредсказуемыми экономическими и финансовыми последствиями», говорил в интервью «Ведомостям» министр финансов Антон Силуанов.

Из всего вышеизложенного, на наш взгляд, стоит сделать следующий вывод: если в стране есть необходимость в увеличении государственного бюджета, то изначально нужно действовать менее радикально. Например, увеличить инвестиционную привлекательность различных отраслей экономики (в первую очередь, научно-исследовательских); повысить налог на алкоголь и табачную продукцию; возможно повышение налогов на товары класса люкс; также необходимо отрегулировать спекулятивные сделки, осуществляемые на валютном рынке, повысить на них налог.

Источники и литература

- 1) "Налоговый кодекс Российской Федерации "от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // "Российская газета N 148-149, 06.08.1998, "Собрание законодательства РФ N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
- 2) Киселев А. Н.В конечном итоге повышение НДС скажется на кошельке покупателей// Коммерсант. 2014. с. 4
- 3) Орлов В. А. Повышение НДС и НДСФЛ - последний гвоздь в крышку гроба российской экономики// Орлов В. А. Инвур. 2014. с. 8
- 4) Теренев Н. К. Кудрин: повышение налогов приведет к экономическому спаду в РФ// Теренев Н. К. ТАСС. 2014. с. 2

- 5) Усонов Р. О. НДС вырастет до 20% уже в следующем году// Усонов Р. О. Коммерсант.2014. с. 5
- 6) Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – Режимдоступа: <http://www.nalog.ru/> (дата обращения: 04.10.2014)