

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

Учение Э. Дюркгейма на примере инноваций

Горячева Ксения Евгеньевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: netpochty72@yandex.ru

Эмиль Дюркгейм - французский мыслитель, считается одним из создателей социологии как самостоятельного научного направления, основоположником профессиональной социологии. Среди его работ - «Метод социологии» (1895), выпуск «Социологического ежегодника» и др. В его книгах были разработаны такие категории, как «пространство», «функция», «историческая мысль», «коллективные представления» и др.

Предмет социологии по Дюркгейму - социальные факты, не сводимые к иным сферам - психологической, биологической, физической, так как обладают собственным содержанием; то есть, область, до этого не принадлежащая ни одной науке. К ним он относил привычки, обычаи, традиции, правила поведения. Все социальные факты социолог разделял на 2 основные группы: морфологические и духовные. К первым относят социальные факты, образующие материальную сферу общества и порожденные им (например, объём населения, проживающий на территории). Что же касается духовных, то это «коллективные представления», совокупность которых образует коллективное или общее представление.

Во многих работах Дюркгейма можно найти острые нападки на рыночную экономику. Невозможно отделить экономический элемент от общественной жизни и таким образом проигнорировать роль общества. Также вина экономистов - отсутствие эмпиризма и мнение, что можно выяснить, как экономика работает с помощью элементарного логического анализа.

Одна из глав в «Метод социологии» Э. Дюркгейма посвящена тому, как можно доказать происхождение одного социального явления из другого. Рассмотрим в качестве примера социального морфологического факта проблему с инновациями в российской экономике. Инновационной экономикой можно считать такую, где инновационные продукты в общем объеме производства составляют не менее 15%. В России на сегодняшний день этот показатель составляет 0,5% максимум, а доля предприятий, использующих инновации, не превышает 11,7% [1]. Акцент сделан на развитие инновационной сферы, что грозит как ростом социальной напряженности, так и распылением средств на малоэффективные проекты. Если начать изучать проблему с инновациями как социальный факт более тщательно, то можно прийти к выводу, что он является следствием отсутствия должного законодательного обеспечения [2], постоянной прочной связи науки с бизнесом и рынком, мотивации покупателей инноваций, контроля схемы внедрения инноваций и использования направленных на них средств. Еще особенностями этой области является высокий риск и сложная прогнозируемость. Это множество отдельных фактов в совокупности приводят к тому, что российская экономика оказывается недостаточно эффективной и конкурентоспособной [3]. Безусловно, отдельные экономические действия в области улучшения инновационной политики все же делаются, например, создаются технопарки, разработана Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г..

Однако, выходит интересная вещь, если изучить результаты опросов ФОМа об инновациях. Получается, что часть опрошенного населения знает, какие экономические действия следует предпринять для осуществления инноваций, в чем проблемы их внедрения и их важность для страны в целом [4]. «Вовлеченные» в инновации также полагают, что сами способны помочь в решении этого вопроса. Но при выяснении того, что считать инновацией [5], возникает вышеописанная проблема, потому что респонденты затрудняются с

ответом на этот вопрос. Получается, что респонденты следят за внедрением, читают, могут привести примеры, но на деле не понимают существа понятия. Похоже, что при всей «вовлеченности» части населения, ее частные интересы, по Э.Дюркгейму, оказываются незатронуты.

[1] Росстат, Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций) http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_r (дата обращения: 18.11.2014)

[2] Бюрократия не заинтересована в инновациях /Юрий Рамазанов, Бюллетень Инновационные Тренды. 2011. № 12. С. 8-10.

[3] Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике/Леонид Маркович Гохберг, Татьяна Евгеньевна Кузнецова, Вестник международных организаций. 2012. № 2. С. 101-117.

[4] ФОМ Спецпроект «Инноваторы: представления рядовых россиян и «народных экспертов» от 10 июня 2013 г.<http://fom.ru/special/skolково/10496> (дата обращения: 18.11.2014)

[5] ФОМ Спецпроект «Инновации: обыденные интерпретации и версии «народных экспертов»» 10 июня 2013 г. <http://fom.ru/special/skolково/10495> (дата обращения: 18.11.2014)

Источники и литература

- 1) Бюрократия не заинтересована в инновациях /Юрий Рамазанов, Бюллетень Инновационные Тренды. 2011. № 12. С. 8-10
- 2) Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике/Леонид Маркович Гохберг, Татьяна Евгеньевна Кузнецова, Вестник международных организаций. 2012. № 2. С. 101-117
- 3) «Федеральная служба государственной статистики» <http://www.gks.ru/>
- 4) Фонд Общественное Мнение (ФОМ) <http://fom.ru/>