Современные реалии мировой экономики

АГРОБИЗНЕС РОССИИ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Махнева Ирина Алексеевна
Финансовый университет, Москва, Россия
E-mail: Iri3507@mail.ru

Последние годы явились настоящим испытанием для российской политики и бизнеса. Современные реалии таковы, что международная политика все чаще диктует экономике правила игры, использует ее в своих интересах, которые зачастую оказываются невыгодными и даже губительными для последних, но эффективны в качестве рычагов воздействия на мировой политической арене. Доказательством тому служит введение рядом стран ЕС и США санкций в отношении России.

По прогнозам экспертов потери Европейского союза в результате введения санкций против России составит 1 триллион евро, для России потери в настоящий момент оцениваются в 1 триллион рублей (около 350 миллиардов рублей для бюджета страны).

Разумеется, Правительство через СМИ старается успокоить народ, не допуская паники у населения и бизнеса, рисуя перспективы и выгоды. Каковы же реальные потери и возможности?

7 августа 2014 года Правительство РФ ввело полный запрет на поставки говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и плодоовощной продукции из Австралии, Канады, ЕС, США и Норвегии сроком на один год[1]. С первых же дней через СМИ нам внушают мысль о том, что нововведения послужат дополнительным стимулом для развития отечественного АПК и о том, что наша страна в состоянии обеспечить себя необходимыми продуктами питания сама. Но так ли это на самом деле? Давайте проанализируем ситуацию с точки зрения экономики.

Вторая половина 2013 года ознаменовалась небывалым всплеском цен, сопоставимым разве что с засухой в 2012 году, по вине санкций и девальвации рубля.

Как известно, сельскохозяйственный бизнес характеризуется продолжительным производственным циклом, это объясняется сезонностью работы и довольно продолжительным временем между посадкой и сбором урожая. Отечественные сельхозпроизводители были не готовы к подобным изменениям. Из этого следует, что за год значительных изменений в структуре АПК не произойдет. Ситуация усложняется так же сложностью получения кредита в условиях современной экономической ситуации (зарубежные банки перестали выдавать отечественным банкам дешевые кредиты в валюте) и оттоком инвестиций из сельскохозяйственной отрасли (индекс физического объема в основной капитал уменьшился на 2% в 2013 году[2]).

Следует отметить и тот факт, что по объему субсидий на развитие сельского хозяйства Россия заметно уступает другим странам. К примеру, Китай сопоставим с Россией по объему обрабатываемой пашни, но в Поднебесной 1 гектар приходится 1185 долларов, а отечественные программы предполагают помощь в размере 36 долларов на гектар[3].

Падение курса рубля, произошедшее в последние месяцы, не могло не отразиться на АПК России, ввиду зависимости отечественных производителей от западных технологий. За последние десять лет количество заводов, производящих комбайны, сократилось с 5 до 1. Из-за дороговизны была прекращена селекция семенного картофеля, в результате Россия целиком зависит от поставок из Голландии. Обеспеченная девальвацией рубля ценовая конкурентоспособность оказалась на руку экспортерам, прежде всего зерна, семян масличных, масел растительных.

Другой угрозой для отечественного АПК является реэкспорт из стран Таможенного союза и стран СНГ, осуществляющих торговую деятельность с Россией в режиме беспошлинной торговли.

Подведем итог: ограничение импорта западной сельскохозяйственной продукции, не сможет надолго повысить отечественное производство. АПК требуются структурные изменения и поддержка государства. Введенное эмбарго способно принести всего лишь временный эффект. Большинство производителей окажутся не в состоянии расширить свое производство из-за сложности привлечения кредита банков, низкого уровня государственного субсидирования. Развитие отечественного агропромышленного сектора необходимо, так как потенциально это может дать экономике страны больше $40 млрд. в год. Но достичь этого удастся только путем прямой поддержки фермеров в виде налогового стимулирования, субсидий и предоставления земель в аренду по доступной цене. Российские агропромышленные компании не выдерживают конкуренции с Западом из-за низкой эффективности бизнеса. Отечественному АПК необходима технологическая модернизация и частный капитал, а искусственное ограничение конкуренции за счет санкций может принести только кратковременный эффект.

Таким образом, АПК нуждается в инновациях. Я считаю, что необходимо провести процедуру кластеризации сельского хозяйства.

На данный момент агробизнес представлен большим числом разобщенных производителей, взаимозависимых друг от друга и преследующих общие цели. Говоря языком микроэкономики, это рынок близкий к состоянию совершенной конкуренции. Производители выпускают схожую продукцию и не могут в значительной степени влиять на цену реализации. Кроме того, мелкие производители имеют сложности со сбытом готовой продукции, так как предприятия, осуществляющие последующую переработку, чаще всего закупают сырье в большом количестве, т.е. оптом. Кластеризация поможет решить эти проблемы, а так же снизит транзакционные издержки, более того, такой союз поможет достигнуть эффекта синергии - результат совместных усилий участников превысит итоговый показатель хозяйственной деятельности кластера и эффекта мультипликатора - прирост общей суммы инвестиций вызывает увеличение дохода на величину, в несколько раз больше, чем прирост инвестиций.

Для того, чтобы наиболее полно оценить перспективность данного направления деятельности, рассмотрим создание соевого АПК на Дальнем Востоке. В настоящее время в Дальневосточном федеральном округе существует большое количество производителей, занимающихся прежде всего выращиванием сои. Бизнес является рентабельным, так как Дальний Восток является исторической родиной сои, фактически достигнутая урожайность почти в два раза больше, чем это требуется для окупаемости бизнеса. В регионе под сою отдано более 626,7 тысяч гектаров[4], имеется возможность увеличения посевов. Уже в ДФО выращивается 60% всей российской сои. Учитывая природно-климатические и географические особенности региона структуру соевого кластера можно представить так: Амурская область и Приморский край станут отвечать за производство и традиционную переработку сои на шрот и масло, ЕАО и Хабаровский край - за глубокую переработку и сбыт в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Соя - продукт будущего, это недорогая, гипоаллергенная белковая пища, способная решить продовольственную проблему человечества (дефицит белка в мировых масштабах составляется миллиарды тонн). Она может использоваться как дешевый корм для скота, в качестве важного компонента лекарственных средств и, наконец, для производства множества пищевых продуктов: соевое мясо, соевое молоко, соевый творог, соус и т.д. При

этом во многих странах соевые продукты во многих странах стоят в несколько раз дороже своих натуральных прототипов, зато себестоимость такой продукции значительно ниже.

Однако у дальневосточных производителей сои существуют и проблемы. В первую очередь они связаны с транспортировкой готовой продукции. Экспортировать дальневосточную сою в центральную часть России не выгодно с экономической точки зрения, она оказывается почти в полтора раза дороже своего аналога из Аргентины, поэтому в настоящее время основным покупателем сои являются Китай и Япония. На территории Китая находится около 50 заводов, занимающихся переработкой бобов в популярную соевую продукцию.

В последние годы обострилась проблема трудовой миграции русскоговорящего населения. По официальным данным за последние 20 лет население ДФО сократилось на 22%[5], существует угроза заселения региона китайцами. Уже сейчас наблюдается большое количество засаженных соей земель, которые по бумагам не значатся в обороте, обрабатывают земли так же нелегальные работники из Поднебесной, при этом ни бизнес, ни нелегальные эмигранты не платят налоги в казну.

Создание агропромышленного комплекса способствовало бы развитию производства, повышению рентабельности и конкурентоспособности бизнеса за счет расширения ассортимента выпускаемой продукции, улучшения качества труда и уровня жизни работников, а так же помогло бы сохранить регион, защитить его от нелегального захвата странами Востока.

Источники и литература

1) Постановление Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 № 778 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации@"
2) Игорь Калиновский Эмбарго подстегивает цены/ Игорь Калиновский [Электронный ресурс]// Expert Online. – 26.09.2014. – Режим доступа: http: //expert.ru/2014/09/26/embargo-zastavlyaet-raskoshelitsya
3) Ольга Коробицына Урожая не будет? Из-за ВТО сельское хозяйство не реализует свой потенциал / Ольга Коробицына [Электронный ресурс]// Аргументы и факты. – 05.06.2008. – Режим доступа: http: // www.aif.ru/money/43937
4) Соевый кластер/ [Электронный ресурс]// Российская газета. – N 5537. – Режим доступа: http: // http://www.rg.ru/2011/08/18/reg-dvostok/soya.html
5) Крым наш, Сибирь ваш/ [Электронный ресурс]// Деловой еженедельник «Компания». – 2014. – N23 Режим доступа: http://ko.ru/articles/25619

Слова благодарности

Выражаю благодарность кафедре Микроэкономики Финансового университета: Щербине Марине Владимировне и Думной Наталье Николаевне за помощь и поддержку. Благодаря Вам мы открываем для себя мир экономики!