

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение
**Вузы как социальный институт подготовки кадров для новой политической
элиты в России**

Иванов Илья Алексеевич

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: nataiv.iwanowa@yandex.ru

Высшие учебные заведения всегда были очень значимой ступенью в процессе социализации человека в обществе. Исторически, важнейшей неформальной функцией государственных вузов, особенно в наибольшей мере соответствующих критериям качества образования, в любом государстве являлось воспитание кадров для его будущей элиты, приверженцев и защитников политической системы этого государства, подготовка кадров для самого политического истеблишмента. Самых амбициозных, преуспевающих в учёбе ребят часто ещё со студенческих лет привлекают к работе в государственном аппарате или дают возможность в дальнейшем сделать карьеру в государственных структурах и ведомствах. Это логично и нормально для любой политической системы, в том числе, для политической системы в России на её современном этапе развития. Однако, необходимо рассмотреть данную проблему в контексте будущего. Возникает ряд важных вопросов: будут ли состоятельны данные механизмы формирования элит в грядущей перспективе развития мировых политических и экономических отношений? Останутся ли они актуальными при любом другом раскладе мировых сил, отличного от сегодняшнего? Какая по качеству политическая элита, какого рода профессионалы необходимы России в самом ближайшем будущем, сильно ли они должны отличаться от сегодняшних представителей политической элиты? В ближайшее время ввиду кризиса мировой капиталистической системы, частью и объектом которой сегодня является наше государство, и нарастанием серьёзных противоречий между мировыми финансовыми и политическими элитами, грянет неизбежный процесс борьбы за перераспределение влияния в новом видоизменённом глобальном мире между различными мировыми финансовыми, наднациональными, государственными образованиями и структурами. Для того, чтобы по существу рассуждать о способности или неспособности России участвовать в борьбе за будущее, необходимо разобраться в том, какой по качеству и психологическому типу должна быть будущая российская политическая элита, какими характеристиками она должна будет обладать, сможет ли она вообще участвовать в этом процессе.

Здесь существует два варианта: либо, талантливые ребята, которых ещё на ранней стадии обучения практически и ментально встраивают в существующую систему, либо, абсолютно качественно новое, думающее, мыслящее и готовое действовать во благо государства поколение молодёжи. Первый вариант - правящей верхушке в России, как в любой другой капиталистической стране мира, важно, чтобы лучшие вузы страны очень чётко выполняли идеологическую образовательную функцию, вербуя лучших из лучших, то есть потенциально опасных для режима ещё на самых ранних стадиях, готовя своих единомышленников и наследников в рамках системы. Прежде чем начинать рассуждение о втором варианте развития событий, то есть прежде чем говорить о подготовке фундаментально новых кадров через вузы, необходимо понять саму основу, субстрат системы образования в России через призму системы западной, приверженцами которой мы являемся, ибо без осознания среднесрочной и долгосрочной бесперспективности этой системы трудно всерьёз говорить об интеллектуальном прогрессе нации, наступление которого является основной задачей второго варианта формирования новой политической элиты в России.

Болонская система, одна из основных компонент неолиберальной эпохи, - система образования, фундаментальной основой которой является не знание, а компетенция, причём

компетенция совершенно односторонняя, компетенция, содержание которой не всегда соответствует реалиям и потребностям жизни. Учитывая мобильность рыночной конъюнктуры, сегодня огромный слой молодых юристов и экономистов зачастую очень скоро перестает соответствовать быстро меняющимся реалиям своей профессиональной сферы. выпадает из обоймы, не имея необходимых навыков, то есть знания своей отрасли в широком смысле. В итоге эти люди вынуждены получать новую порцию компетенций, то есть переучиваться, то есть вновь платить деньги за образование. Подавляющая часть студентов-бакалавров, обладают крайне узким кругозором в том числе в своей родной профессиональной сфере, а это значит, что ей можно свободно манипулировать, использовать в виде функции. Болонская система резко стратифицирует образование. По сути, болонская система создала около сотни действительно мощных университетов и десятки тысяч остальных, многие из которых университетами в принципе назвать трудно. Одним из главных плюсов болонской системы считается возможность студента перемещаться по всему миру, но по подсчетам социологов очень маленькая часть действительно делает это, те, кому всё-таки это удастся за неимением средств представляют из себя обычных туристов. Болонская система предлагает оценивать успеваемость студентов через систему кредитов, но набор определенного числа кредитов подразумевает то, что студент записываясь на курсы будет искать вариант, где менее строгие требования, болонская система будет вымывать наиболее требовательных профессоров, оставляя проходные курсы, понижая тем самым уровень образования. Набирая кредиты, студент получает лишь небольшую часть знания о какой-либо дисциплине, не имея представления о всей её многополярности в целом, у него нет мировоззренческой основы, он не является специалистом в своей сфере. В болонской системе заинтересованы рынок и мировые производители нематериальных благ. Эта система порождает людей не готовых думать самостоятельно. Болонская система создаёт площадку для интеллектуального расслоения общества, по сути это бомба замедленного действия.

Сегодня нам для того, чтобы подготовить слой людей, способных провести страну в будущее нужно в широком смысле трансформировать знание, создавать его культ, коренным образом менять систему образования. Англо-саксонская система общественных наук не даёт полную картину мира из-за узкой идеологической специализации. Она не позволяют понять даже само современное западное неolibеральное общество, так как объект их изучения - западное общество 1960-80-х гг. XX в., уже давно не соответствует действительности. Необходимо создавать собственную образовательную модель, взяв за основу свою же коренную - советскую систему. Уже в самые ближайшие годы следует сделать две принципиальные вещи: во-первых, резко сократить число вузов, коммерческих, либо погрязших в коррупции, и для того, чтобы подобные явления гораздо реже наблюдались в последствии, во-вторых, сделать образование бесплатным и общедоступным, не смотря на то, что в первое время это понесет серьёзные финансовые убытки, как для самих вузов, так и для всей экономики страны. Образование не должно являться услугой априори, как и, например, медицина, по той простой причине, что услуга всегда подразумевает денежный фактор, то есть, сводя всё на деньги, вузу, по сути, становится не выгодно давать большое, объёмное, полноценное знание. Проводя аналогии с медициной, необходимо уйти от лозунга «процесс лечения выгоднее чем выздоровление». Проблему качества образования нельзя сводить только к проблеме денег, но ввиду коммерческого подхода сегодня многие талантливые абитуриенты не могут поступить в тот вуз, в который хотят из-за ограниченной квоты мест для бюджетников, а возможность учиться платно за очень серьёзные деньги, в нашей стране, как известно, есть далеко не у всех.

Власть в России должна понимать, для того чтобы прорваться в будущее необходимо

через подконтрольные ей учреждения воспитывать совершенно новый слой людей, кроме того, для верхушки в России будет очень важно вовремя привлечь на свою сторону этот новый слой, то есть не допустить возможность революционных скачков. Хочет ли наша политическая элита того, чтобы молодых людей учили самостоятельно думать? Нужен ли ей этот слом? Хочет ли она вообще вступить в борьбу за господство в мире? Понимает ли она сама в действительности то, какие процессы происходят сегодня и будут происходить в мире уже в очень скором времени? В общем и целом, ведущие вузы в России и сегодня неплохо готовят кадры, которые в дальнейшем способны будут стать частью большого государственного аппарата России. Однако, есть ли в этом толк? И если есть, то для кого? Хочется верить, что не только для одной конкретной политической системы и её конкретных представителей.

Источники и литература

- 1) Ашин Г. К. Учебное пособие "Элитология - История, теория, современность г. Москва, Изд-во: "МГИМО - Университет 2010 г. - 599 стр.;
- 2) Собянин А. Д, Шибутов М. М. Российская элита эпохи Владимира Путина в преддверии перемен. // Республика. - 2008 - №3
- 3) Фурсов А. И. «Реформа» образования в России сквозь социальную и геополитическую призму. Русская народная линия. 07.11.2011.