Проблемы правового регулирования в сфере финансов

"Газпром" против "Нафтогаза". Почему суды медлят с рассмотрением дела?

Горбачев Андрей Викторович
Финансовый университет, Москва, Россия
E-mail: andregor96@yandex.ru

Почему именно «Газпром» и «Нафтогаз». Вспомним историю предыдущих лет. Многие помнят о длительных конфликтах между Украинской и Российской стороной насчёт газа. Первый российско-украинский газовый конфликт разразился 20 февраля 1993 года, когда глава Газпрома Рэм Вяхирев пообещал прекратить поставки газа на Украину в связи с задолженностью по оплате. Конфликт был быстро улажен и отключения не состоялось. Далее конфликты возникали вспышками в 1995,2004,2005,2006,2008 годах.[1] Замечаю интересный факт: эти конфликты не сопровождались искали в судебные органы стран ЕС, за исключением последних. И в этих делах выигрывал «Газпром». Основными исками были неуплата поставки за газ и неудовлетворённость ценами, в связи с отменой скидок, которые устанавливались договорённостями, одного из которых был приведён ранее. Но последний конфликт 2013 года стал самым крупным за всю историю. Всё началось в ноябре 2013 года. События Евромайдана, которые произошли в связи с решением правительства Украины приостановить процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации с Евросоюзом, вызвали острый политический кризис и в феврале 2014 года привели к смене государственной власти. А, как известно, политический кризис меняет направление деятельности государства. Нужно было больше денег тратить на оборону. И в связи с этим снизились расходы на возврат денег «Газпрому». После февральской смены власти на Украине, «Газпром» повысил стоимость газа для Украины из-за денонсации Россией в одностороннем порядке харьковских соглашений, по которым присутствие Черноморского флота на Украине продлевалось с 2017 года до 2042 года, а Киев получал скидку на газ. Как мы помним, в Марте 2014 года вся территория Крыма вошла в состав РФ. Поэтому украинская сторона сочла цену завышенной, и её дочерняя компания НАК «Нафтогаз Украины» обратился в Стокгольмский арбитражный суд, с целью уменьшения цены на газ. Многие думают, а что такое Стокгольмский арбитражный суд? Но почему эти компании обращаются именно туда? Согласно тексту долгосрочный контракт «Газпром»-«Нафтогаз» от 19 января 2009 года опубликован и открыт для анализа. В контракте есть так называемая арбитражная оговорка. Это соглашение, принимаемое сторонами при заключении международного коммерческого контракта, где оговариваются вопросы урегулирования возможных споров. Обычно при этом оговаривается: вид и место арбитража, возможность и порядок до арбитражного урегулирования спора, применяемое право, иные вопросы. Являясь согласованной волей сторон, она представляет собой соглашение о передаче спора между сторонами на рассмотрение в Международный коммерческий арбитраж. Первый вопрос, который возникает при прочтении текста арбитражной оговорки, — почему в качестве третейского суда для рассмотрения возникающих споров не выбран МКАС (Международный коммерческий арбитражный суд) при российской ТПП? Но, в самом деле, действительно стороны не имеют отношения к Швеции. Может быть потому, что многие судебные дела «Газпрома» рассматривались именно там.[6] Вспомним их:

В Арбитражный суд Стокгольма обратилась Итальянская Edison. Но решение по данному делу вынесено не было: «Газпром» предпочел урегулировать ситуацию с компанией в досудебном порядке. Итальянским ENI и Edison, немецким E.ON и RWE, греческой DEPA и польской PGNiG российскому концерну пришлось предоставить скидки. Только за первую половину 2012 года «Газпром» выплатил европейским компаниям около 4,25

миллиарда долларов. Иск был отозван.

Литва в октябре 2012 года направила иск в Стокгольмский арбитраж, требуя от «Газпрома» вернуть 1,5 миллиарда евро, которые, по мнению Литовской стороны, были переплачены ею за российский газ. «Газпром» как будто не внял предупреждениям и в этом году договорился с Литвой о снижении цен: скидка могла составить до 20%. При этом иск о возврате предыдущих платежей отозван не был.[2]

Выявляем проблему: медлительность рассмотрения дел в суде. Поэтому страны пошли своим путём. Теперь стоит перейти к современному состоянию конфликта.

Мы помним, что в течение всей весны шли переговоры о погашении долга Украины перед «Газпромом». Еврокомиссар по энергетике Гюнтер Эттингер по итогам одного из раундов трехсторонних переговоров Россия — Украина — ЕС сообщил, что была достигнута договоренность о погашении Украиной ноябрьских и декабрьских поставок газа. Но, увы, Украина не погасила долг перед Россией и привело всё это к суду. В понедельник, 16 июня, стало известно, что НАК "Нафтогаз Украины" и ОАО "Газпром" подали свои иски друг к другу в Арбитражный Институт при торговой палате Стокгольма. Копии соответствующих документов не были опубликованы и компании ограничились пресс-релизами, поскольку регламентом рассмотрения споров этой арбитражной институции и условиями контракта по поставкам газа предусмотрена обязанность по сохранению конфиденциальности арбитражного разбирательства и арбитражного решения. Стокгольмский суд решил объединить их требования. К сожалению уже подошёл отопительный сезон, а каких-либо действий со стороны этого суда нет, и не слышим. Суд медлит, а жители Украины страдают, что у них нет горячей воды и отопления (Вспомним волнения в Киеве). Стокгольмский арбитраж может продлиться полтора-два года, а может целых четыре года! Почему суд медлит, а компаниям всё равно, в первую очередь «Нафтогазу», которому нужно снабжать население и обеспечивать транзит газа через территорию своей страны для жителей большой Европы? В настоящее время транзит газа через территорию Украины ограничен, в связи с непогашенным долгом, составляющим около 3 миллиардов $. 30 октября в результате долгих переговоров в Брюсселе был подписан договор. 1 ноября российское правительство утвердило скидку в 100 долл. на газ для Украины. Цена 385 долларов за тыс. кубометров будет применяться в период с 1 ноября 2014 по 31 марта 2015 года. Киев, в свою очередь, обязался до конца года погасить часть долга в размере 3,1 миллиарда долларов. Кроме того, во время действия договора для Украины не будет применяться режим «бери-или-плати». 4 ноября «Нафтогаз» перечислил «Газпрому» 1,45 млрд долл. в качестве первого транша в счет оплаты поставленных и неоплаченных ранее объемов газа.[1] Между прочим, иски с суда не были отозваны с обеих сторон.

Каково же будет решение этого конфликта?

Есть три версии: в пользу «Газпрома», в пользу «Нафтогаза» или стороны договорятся.

1) Выиграет «Газпром». Поскольку постольку, за долги нужно заплатить. Они намекают Украине, что они платят более меньшую цену за газ, в отличие от стран Европы.

2) Выиграет «Нафтогаз». Это объясняется следующей позицией: «Односторонний механизм изменения цены для Украины через постановления правительства РФ неприемлем» А. Кобарев, председатель правления НАК "Нафтогаз Украины".[4]

3) Стороны договорятся. В последнее время мы заметили, что Украине удалось договориться с Россией о погашении долга за газ. Если Украина погасит долги, то, возможно, отзовутся все иски в арбитражном суде.

Почему стороны будут договариваться? Да потому что рассмотрение судебных дел будет длиться очень долго. Поэтому необходимо совершенствовать процесс рассмотрения дел и сокращать сроки их делопроизводства. Ведь при договорённости не всегда выносятся лучшие решения со стороны нашей Фемиды.

Источники и литература

1) Портал "Википедия@"
2) Сайт "Газета ру@"
3) Сайт газеты "Ведомости@"
4) Сайт газеты "Европейская правда@"
5) Сайт Росбалт.ру
6) Сайт Rusenergy