Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации

# Введение налога с продаж в РФ

***Новикова Анна Львовна***
Ивановский государственный университет, Иваново, Россия
*E-mail: anninovikova@mail.ru*

Стабильно функционирующая налоговая система оказывает положительное влияние не только на финансовые возможности органов власти всех уровней, но и на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов и успешное развитие национальной экономики в целом. Налоговая система призвана обеспечивать компромисс интересов государства и налогоплательщиков, тем более что в долгосрочной перспективе их стремления совпадают - формирование условий для конкурентоспособной и эффективной хозяйственной деятельности, экономического роста, благополучия каждого человека и общества в целом.

В условиях современной экономической нестабильности, введения санкций в отношении России, существования «теневой» экономики, невозможности точного определения доходов физического или юридического лица, уклонения от обложения прямыми налогами, косвенные налоги становятся более надежным источником доходов бюджета.**[1]**

Одним из косвенных налогов, наряду с уже существующими налогами, может стать налог с продаж. При правильном формировании механизма налогообложения этот налог может быть источником стабильных и значительных поступлений в бюджеты субъектов РФ. Необходимость нового источника доходов для регионов объясняется дефицитом значительной части бюджетов, размер которого в прошлом году составил более 600 млрд р. Значительный рост расходов в регионах вызван обязанностью выполнять президентские указы и повышать зарплату бюджетникам при сокращении трансфертов из федерального бюджета. Установление регионального налога означает конкретизацию общих правовых положений, в том числе детальное определение субъектов и объектов налогообложения, порядка и сроков уплаты налогов, правил предоставления льгот, способов исчисления конкретных ставок и так далее.

Проблемы введения налога с продаж уже давно озвучиваются научным сообществом, финансовыми органами, экспертами в сфере налогообложения. К региональным налогам относятся в настоящее время только три: налог на имущество организаций, транспортный налог и налог на игорный бизнес. Налог на игорный бизнес номинально является источником бюджетных доходов, но фактически он нулевой, да и в дальнейшем доходы от него будут поступать только при наличии «игровой зоны». Поэтому Минфин РФ разработал законопроект, который предусматривал введение налога с продаж на региональном уровне в размере от 0 до 3 % с 1 января 2015 года. Однако на совещании у Президента РФ было принято жесткое решение по отклонению данного законопроекта, но идея, как нам кажется, может быть воплощена через год или несколько лет.

В нашем исследовании мы оценили целесообразность введения налога с продаж. Во-первых, данный налог успешно существует в зарубежных странах и статистика свидетельствует, что поступления в бюджет являются стабильными. Это важный принцип при формировании региональных бюджетов, так как другой косвенный налог в России (НДС) в полном объеме зачисляется в доходы федерального бюджета. Во-вторых, механизм исчисления и контроля за данным налогом уже известны налогоплательщикам и налоговым органам, он менее болезненно будет вводиться по сравнению, например, с налогом на роскошь. В-третьих, он позволит в ряде случаев обеспечить сбалансированность региональных бюджетов. Хотя мнения экспертов выглядят иначе. Введение НСП не решит проблемы бедствующих регионов РФ. Больше всего выгоды из-за своих особенностей налог принесет «местам концентрации платежеспособного спроса», таким как Москва, Мос-

ковская область и Санкт-Петербург. До отмены на эти три региона приходилось около 40 % поступлений этого налога. Можно быть уверенными, что такая сверхконцентрация будет и сейчас. В-четвертых, введение данного налога должно заменить рост ставок по другим налогам. Как пример можно привести попытку увеличить ставку по налогу на добавленную стоимость. А рассматривалось несколько вариантов либо отмена льготной десятипроцентной ставки, либо повышение ставки с 18 до 20 %. На наш взгляд, выгоднее с точки зрения домашних хозяйств - введение налога с продаж. Да и в бюджете эта часть поступлений будет более существенна, нежели доходы от увеличения НДС на два процентных пункта.

К отрицательным моментам, связанным с введением налога с продаж, можно отнести: 1) снижение совокупного спроса. Рост цен на товары и услуги понижает покупательную способность населения. В первую очередь пострадают семьи с низкими доходами: чем ниже доход, тем большая часть семейного бюджета расходуется на приобретение продуктов - до 60%. Снижение совокупного спроса повлечет за собой еще большее торможение экономического развития. 2) Низкий процент собираемости налога. В некоторых регионах розничная торговля недостаточно развита и формализована, уровень продаж недостаточен для введения нового налога. Например, розничный товарооборот Костромской области (69017 млн р.) **[2]** в два раза меньше, чем в Ивановской области и в 58 раз меньше чем в Москве. Опять же выигрывают от введения налога регионы с хорошим уровнем развития розничной торговли, которые меньше всего нуждаются в дополнительных финансах. 3) Это большой минус для крупного легального бизнеса. Более мелкие продавцы на рынке, скорее всего, уйдут от уплаты налога. Вести бизнес легально будет невыгодно. 4) Товарам, которые чувствительны к росту цен, придется взять на себя часть налоговой нагрузки, снизив свои розничные цены, чтобы не потерять покупателей.

Учитывая все проблемы, имеющиеся на данный момент в нашей стране, мы считаем, что возвращение налога с продаж будет целесообразным лишь при параллельном снижении других налогов. Лишь в этом случае законопроект будет экономически оправдан, хоть и сохранит за собой большинство недостатков.

[1] Курникова И.В. Укрепление финансовой самостоятельности местных бюджетов //Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. научн. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. - Иваново, 2014. С. 223-230.

[2] Федеральная служба государственной статистики

**Источники и литература**

1) Курникова И.В. Укрепление финансовой самостоятельности местных бюджетов //Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. научн. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. – Иваново, 2014.
2) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] М., 1999-2014. URL: www.gks.ru. (Дата обращения: 30.10.2014)
3) Минфин России возвращает налог с продаж [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. М., 1999-2014.