

Проблемы сельскохозяйственной отрасли в условиях ВТО

Коротенков Михаил Андреевич

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: mikhailkorotenkov@yandex.ru

Сегодня присоединение России к ВТО многими воспринимается как трагедия, особенно для сельского хозяйства и развития сельских территорий страны. С другой стороны, освоение правил ВТО дает возможность перейти к иной политической стратегии, предполагающей развитие агропромышленного комплекса. Какие факторы в итоге окажут большее влияние?

Прежде всего, хотелось бы начать с внутренних проблем, которые Россия испытывает в данной отрасли. По мнению ведущих мировых экспертов в области аграрного бизнеса Российский агропромышленный комплекс испытывает 4 основные проблемы:

1) Климат. В России всего около 30% территорий имеют благоприятный, относительно предсказуемый климат, способствующий ведению практически безрискового сельского хозяйства. В среднем по России неблагоприятное влияние климата сказывается на урожае раз в два-три года.

2) Финансирование. Уровень поддержки российских аграриев в разы ниже среднеевропейских показателей. Не доходят до соответствующих учреждений даже те средства, которые указаны в качестве лимитов, установленных правилами ВТО. При этом, даже выделяемые средства используются зачастую крайне не эффективно. Общие условия существования сельскохозяйственных предприятий в России затруднены по многим причинам: рост цен на электричество и топливо; высокое налогообложение предприятий АПК, не находящихся на льготном режиме-системе налогообложения в виде единого сельхозналога, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию при недостаточной поддержке государства. Следствием чего является нерентабельность производства и низкая инвестиционная привлекательность.

3) Высокая степень изношенности и дефицит парка сельхозмашин. Российские фермеры не способны в полной мере конкурировать с западными производителями ввиду низкой производительности имеющейся в наличии техники. Эта проблема решается только после решения проблем с финансированием.

4) Человеческий фактор. Сюда можно отнести вопросы управления и знаний. Далеко не все руководители стремятся к эффективности. В итоге получается, что в одном климатическом поясе, в одном регионе урожайность в передовом хозяйстве может быть в разы выше, чем урожайность аналогичной культуры в отсталом колхозе.

Следует сказать, что все вышеперечисленные проблемы вполне решаемы путем создания благоприятных условий ведения бизнеса в данной отрасли, это позволит привлечь в отрасль должные инвестиции и привлечь активную часть населения.

В России основные направления государственной политики в сельском хозяйстве определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Итогами программы должны стать:

-повышение удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров с учетом структуры переходящих запасов к 2020 году;

- увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по отношению к 2012 году на 20,8 %, пищевых продук-

тов - на 35 %;

- обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 4,5 %;

- повышение среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее чем до 10 - 15 % (с учетом субсидий);

- доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны до 55 %.

Объем бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы из средств федерального бюджета составляет 1510 млрд руб., в т.ч. Минсельхоз России - 1427 млрд руб.

Разнообразие применяемых региональных и федеральных программ содействия сельского хозяйства, казалось бы, оказывает эффективную необходимую поддержку развития данной отрасли. На самом деле, проводимые меры не имеют должного влияния.

Присоединение России к Всемирной торговой организации вызвало интерес к этой теме не только в деловых кругах, научной и периодической печати, но и в системе подготовки и переподготовки кадров на всех уровнях управления. До присоединения России к ВТО давались различные оценки последствий этого шага. Политики высказывались преимущественно оптимистично, говоря о конкурентном развитии российской экономики. Практики предупреждали об имеющихся угрозах, особенно - для агропромышленного комплекса страны, и прогнозировали масштабы потерь.

После ратификации Соглашения о присоединении России к ВТО тон оценок в политических и научных кругах стал более реалистичным. Политики уже говорили о необходимости выработки мер по преодолению имеющихся угроз. Президент РФ Владимир Путин напомнил, что существуют определенные отрасли, в которых могут возникнуть особые проблемы. Это, прежде всего, некоторые сектора животноводства, сельхозмашиностроение, автомобилестроение, легкая и пищевая промышленность, фармацевтика, производство медицинского оборудования. Путин подчеркнул, что в условиях глобального кризиса участие России в ВТО может создать дополнительные сложности в отдельных регионах со слабо диверсифицированной экономикой, например, в моногородах. Заккрытие убыточных, неэффективных предприятий, особенно крупных, способно увеличить безработицу и прочие социальные риски, уменьшить поступления в региональные бюджеты.

Российская академия сельскохозяйственных наук озвучила свое понимание проблем, связанных с адаптацией сельского хозяйства России к условиям вступления в ВТО. Сельское хозяйство еще не преодолело последствия реформ 90-х годов и кризиса 2008-2010 гг. Экономические институты Россельхозакадемии оценили возможные потери отечественного агропромышленного комплекса в 2013-2020 гг. от принятия условий вступления России в ВТО. Наиболее значительное сокращение ждет производство мяса, в первую очередь, свинины. Расчеты Россельхозакадемии показывают, что за 8 лет рост производства продукции сельского хозяйства замедлится с 21% до 14%. Это эквивалентно 1 трлн. руб. валовой продукции в ценах 2010 года (или в среднем по 125 млрд. руб. ежегодно). К 2020 году такая ситуация может привести к срыву достижения пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности по ряду продуктов. Пороговое значение доли отечественного мяса на внутреннем рынке, предусмотренное Госпрограммой, составляет 88%, в условиях вступления в ВТО этот показатель будет находиться на уровне 73,7%. Удельный вес отечественного молока и молочных продуктов на внутреннем рынке, несмотря на рост их производства к 2020 году, составит лишь 87,5% - это на 2,5% ниже порогового значения.

Таким образом, после принятия правил ВТО отрицательное сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственному сырью и продовольствию будет увеличиваться. Это скажется на занятости сельского населения: может быть потеряно, как минимум, 200 тысяч рабочих мест. Кроме того, снижение таможенных пошлин и сборов, сокращение налоговых поступлений от сельского хозяйства приведет к уменьшению доходной части федерального бюджета.

Нельзя не согласиться с необходимостью эффективного использования традиционных инструментов защиты внутреннего рынка и проблемных отраслей экономики - таможенных тарифов, квот, субсидий, субвенций и т.д. При этом надо иметь в виду ограниченные условиями вступления в ВТО возможности использования этих инструментов.

Названные инструменты адаптации российской экономики к условиям международной торговли в рамках правил ВТО являются важными, но не ключевыми. Ключевыми инструментами являются меры косвенной поддержки сельской экономики, связанные с обустройством сельских территорий и созданием условий комфортного проживания граждан на селе. То есть такими мерами, как:

- развитие сельской инфраструктуры: транспорта, связи, энергообеспечения, ЖКХ, спорта, медицины и т.д. Без этого трудно ожидать, что мы остановим опустынивание и деградацию сельских территорий;

- снижение уровня коррупции;

- развитие человеческого капитала, создание нематериальных активов, подготовка кадров. Развитие массового изобретательства и рационализаторства, поощрение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в качестве основы для модернизации сельскохозяйственного машиностроения.

Отечественную экономику и культуру необходимо направить в русло прогрессивного развития, преодолевая иждивенчество и нахлебничество во всех формах и проявлениях. Тогда присоединение к ВТО не будет казаться стихийным бедствием. Новые возможности конкурентного развития страны и ее экономики могут появиться только при ориентации на общечеловеческие и общекультурные ценности населения. Но для этого нужны соответствующие стратегические решения и разработка соответствующих государственных программ.

Источники и литература

- 1) «О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО». Совместный доклад ГНУ ВНИИЭСХ и экономических институтов Россельхозакадемии (опубликован на сайте журнала «АПК: экономика и управление»).
- 2) Портал «Агроинфо»
- 3) Белоусов В.И. «ВТО: нематериальные активы как фактор конкурентного развития». Федеральное Интернет-издание «Капитал страны», 2013
- 4) Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО» посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина» 2013 г.

Слова благодарности

Научный руководитель: Сердюков Владимир Александрович, кандидат технических наук, доцент ВАК, профессор кафедры «Финансовый менеджмент»