

Экономическая и информационная безопасность: проблемы обеспечения в российской
экономике

Проблемы присоединения России к ВТО на примере агропромышленного комплекса

Семяновская Мария Александровна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: mariasemyanovskaya@yahoo.com

Присоединение России к ВТО 22 августа 2012 года стало причиной активных обсуждений возможных последствий как для отечественной макроэкономики, так и для отдельного бизнеса. Особую обеспокоенность в предстоящих переменах высказывали представители сельскохозяйственного сектора. Это вызвано в первую очередь тем, что присоединение России к ВТО повлекло за собой снижение средневзвешенной ставки ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию с 15,178% до 11,275%, тем самым ослабив и без того недостаточно устойчивое отечественное сельское хозяйство. По отдельным товарным суб-позициям снижение произошло на 10-15 процентных пунктов. К примеру, пошлины на ввоз молочных продуктов были снижены на 5%, на сахар на 8,2%, на фрукты (яблоки, груши) - на 5%. Такие изменения могут привести к неконкурентоспособности товаров отечественного агросектора и поставят предприятия на грань выживания.

Согласованные с членами ВТО обязательства России по АМП (агрегированные меры поддержки) в 2012 году составляли 9 млрд. долларов США, а к 2018 году они должны постепенно сократиться до 4,4 млрд. долларов. По данным Секретариата ВТО, по уровню согласованных АМП Россия занимает 5 место, уступая лишь таким ведущим производителям сельскохозяйственной продукции как ЕС, Япония, США и Мексика. Результат, согласованный с ВТО российской делегацией переговорщиков, заслуживает положительной оценки.

На сегодняшний день Министерством сельского хозяйства РФ совместно с отраслевыми союзами и экспертами агропродовольственного рынка разработан комплекс дополнительных мер, которые необходимо реализовать для постепенной адаптации российского сельского хозяйства к условиям ВТО. В частности, подготовлены предложения по пролонгации действия ряда налоговых льгот для сельхозпроизводителей. Планируется продление льготы по налогу на прибыль, а также льготы по освобождению сельхозтоваропроизводителей от уплаты НДС при ввозе племенного скота, эмбрионов, семени до 2020 года. Будет усилено таможенное администрирование ввоза сельскохозяйственной продукции. Кроме того, предлагается внести изменения в Закон «О сельском хозяйстве» с целью определения критериев неблагоприятных регионов для ведения сельского хозяйства. Это особенно важно для Забайкальского края, который считается не самым благоприятным регионом для сельского хозяйства. При реализации этих мероприятий позитивная динамика в отрасли будет сохранена, а ВТО станет дополнительным импульсом для прихода в отечественное сельское хозяйство новых стратегических инвесторов и наращивания объемов экспорта отечественной сельхозпродукции.

Вместе с тем, отечественным сельскохозяйственным производителям не стоит рассчитывать исключительно на финансовую поддержку из бюджета. Ведь правилами ВТО предусмотрена возможность использования современных инструментов защиты отечественного рынка от неблагоприятного воздействия зарубежной конкуренции: это антидемпинговые, специальные защитные и компенсационные меры.

Что касается защиты отдельных групп производителей сельхозпродукции, то здесь ситуация следующая. Наибольшие опасения слышались со стороны руководителей предприятий свиноводства и птицеводства. Так, пошлины на импорт свинины в рамках квот

снизились с 15% до 0%. Сверх квот пошлины опустили с 75% до 65%. Это стало серьезным ударом для свиноводческих хозяйств, так как по отдельным расчетам при условии сохранения нынешних принципов хозяйствования и ценообразования, доля импортной свинины может возрасти с нынешних 25% до 35-45%. Что касается птицеводства, то здесь пошлины на котируемый ввоз не изменяются, а пошлины на ввоз мяса птицы свыше квоты снизились с 95% до 80%. Однако это в любом случае повлияет на усиление конкуренции среди отечественных и зарубежных производителей мяса птицы. Возможное снижение объемов производства свинины и курятины, безусловно, сказывается на производителях зерна. Ведь именно на эти сельхозпредприятия приходится львиная доля потребления фуражного зерна.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день свиноводство и птицеводство - это наиболее рентабельные и низкорисковые отрасли производства. Анализ деятельности ряда крупных свиноферм и птицеводческих хозяйств показал, что резервы снижения издержек существуют. Отчасти процесс вступления России в ВТО мог бы стать катализатором модернизационных процессов в этих отраслях, вынуждая менеджмент предприятий внедрять новые технологии в производственный процесс, увеличивать производительность труда и эффективность управленческих процессов.

Что касается малых форм хозяйствования на селе, то Министерство сельского хозяйства России предложило ряд мероприятий по их поддержке. В частности, они получают льготные кредиты, льготы на покупку удобрений и семян, а также гранты.

По оценкам экспертов Российской Академии наук, всерьез рассуждать о последствиях вступления России в ВТО можно будет лет через пять. Но первые выводы можно сделать уже сейчас.

К числу пострадавших отраслей экономисты причисляют сельское хозяйство. В особенности - свиноводство и рисоводство. Импорт дешевой свинины из Европы резко вырос, снизив цены на эту продукцию в России на 30%. При этом себестоимость производства свинины в РФ увеличилась из-за дорогих кормов. В свиноводстве, в которое были сделаны серьезные инвестиции до ВТО, новые свинокомплексы уже не строятся, а старые инвестиционные проекты закрываются. Российские аграрии уже начали осознавать пагубность от вступления в ВТО, но, к сожалению, пока еще не стали политической силой - они разобщены и не умеют отстаивать свои интересы.

Господдержка сельхозпредприятий, производителей мяса птицы, яиц и свинины будет сохраняться до 2018 года. Президент Владимир Путин сообщил, что поддержка сельского хозяйства, вместе с региональной поддержкой, в нынешнем году составит примерно 260 млрд. рублей или около \$8 миллиардов. При этом, по словам Путина, в рамках переговорного процесса с ВТО в этом году и следующем Россия получила право субсидировать сельское хозяйство не на 8, а на \$9,5 миллиардов.

Похожая ситуация и в области рисоводства. После того, как ставка на ввоз этой культуры в Россию снизилась почти в три раза, полки магазинов оказались заполнены рисом иностранного производства.

По словам экспертов, в большинстве стран ВТО рисоводческая отрасль субсидируется государством. За счет этого, например, Китай и Таиланд продают рис на мировом рынке дешевле себестоимости. Без аналогичной поддержки российское рисоводство может деградировать, считают в Российском зерновом союзе.

Серьезные трудности испытывает сельскохозяйственное машиностроение. Раньше Москва дотировала кредиты на покупку отечественной техники. После запрета импортозамещаю-

щих субсидий фермеры стали переходить на импортные машины. Они дешевле, а в ряде случаев и надежнее.

Членство России в ВТО не стало для российского аграрного бизнеса катастрофой, как предвещалось наиболее активными противниками присоединения к этой организации, считают эксперты. Однако тот позитив, который рекламировали сторонники ВТО (приток иностранных инвестиций, снижение цен на продовольствие, выход российских производителей на мировые рынки и пр.), также не реализовался. Другими словами, аграрный бизнес не умер, но и кислородной подушки в лице ВТО не получил.

Наиболее эффективным путем государственной поддержки сельского хозяйства в данных условиях является широкое использование механизмов государственно-частного партнерства, позволяющеекратно увеличить общий объем средств, привлекаемых для решения задач государственной сельскохозяйственной политики.

Для укрепления устойчивости сельского хозяйства России предлагается использовать дифференцированный подход к методам государственной поддержки в зависимости от рентабельности сельскохозяйственных производителей. Предлагаемый подход подразумевает проведения трех режимов государственной поддержки: государственного контроля; экономического благоприятствования; невмешательства.

Режим государственного контроля предлагается использовать для нерентабельных товаропроизводителей. Причин убыточности может быть много: качество земли как фактора производства, неэффективная организация производства, завышенная себестоимость продукции за счет дороговизны покупаемых ресурсов. В связи с этим целесообразным представляется регулирование рынка сельскохозяйственной продукции за счет прямых выплат неэффективным производителям в виде ценовой поддержки на уровне самых высоких производственных издержек.

Для низкорентабельных производителей, как и в случае убыточных предприятий, предлагаются меры ценовой поддержки для компенсации отсутствия сравнительных преимуществ. Также для поддержки доходности производителей следует осуществлять компенсационные выплаты на покупку ресурсов.

Для развития сельских территорий в рамках режима экономического благоприятствования предлагается финансировать мероприятия по увеличению плодородия земель, развитию мелиоративных систем, проведению противоэрозионных, агрохимических работ, а также по обновлению основных фондов. Также для этих производителей следует увеличить степень доступности заемных средств, субсидируя процентные ставки по кредитам.

Режим государственного невмешательства для высокоприбыльных производителей подразумевает отсутствие регулирования и контроля их деятельности со стороны государства. Рентабельные производители функции регулирования рынка они могут взять на себя. Материально-технические ресурсы приобретаются ими по более низким ценам благодаря эффективному управлению, поэтому не предусматриваются меры по поддержке доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей этой группы.

Вместе с тем даже эффективным производителям требуются финансовые ресурсы для приобретения основных средств производства, проведения мероприятий по повышению плодородия земель, развитию сельскохозяйственной инфраструктуры. Объемы субсидирования процентных ставок по кредитам таких предприятий со стороны государства должны быть выше, чем для малоэффективных товаропроизводителей. Ставки кредитов должны быть ниже, а перечень предоставляемых банковских услуг шире, чем для других групп производителей, так как в рамках предполагаемого подхода к господдержке эти предпри-

ятия не получают прямого государственного финансирования и попадают под рыночное регулирование.

Источники и литература

- 1) <http://www.bbc.co.uk/russian/business/> BBC News Russia
- 2) <http://www.agroxxi.ru/vto> Агропромышленный портал
- 3) http://wto-inform.ru/experts/rbk_selskoe_khozyaystvo_rossii_v_vto/ ВТО-Информ
- 4) ИТАР-ТАСС
- 5) Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»
- 6) <http://www.rg.ru/> Российская Газета

Слова благодарности

Научный руководитель: К.т.н., доц. Сердюков В.А.