

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Вашилаева Елена Геннадьевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: elena_vashlaeva@mail.ru

В экономической литературе существует широкий спектр определений инвестиционного климата. Приведем одно из них, которое, на наш взгляд, наиболее полно и понятно: инвестиционный климат[1] — это среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Она (среда) формируется под влиянием политических, экономических, юридических, социальных и других факторов, которые определяют условия инвестиционной деятельности в стране и степень риска инвестиций. В сложившихся условиях на первый план вышли именно политические факторы.

Инвестиционный климат страны определяется инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском.

Инвестиционный потенциал страны[2] - это совокупность всех имеющихся объективных показателей и предпосылок для осуществления инвестиций. Такие предпосылки зависят от наличия потенциальных объектов для инвестирования, разнообразия этих сфер инвестирования.

Инвестиционный риск страны[3] - это риск обесценивания вложенного капитала (потеря первоначальной его стоимости). Он характеризуется уровнем неопределенности относительно получения прибыли в будущем от инвестиций.

Благоприятный инвестиционный климат способствует дополнительному притоку капитала в экономику страны, тем самым стимулируя ее развитие. Что же необходимо, чтобы в стране сформировался благоприятный инвестиционный климат.

Во-первых, это продуманная законодательная база в сфере инвестиций. Во-вторых, это стабильная общеэкономическая и политическая ситуация. В-третьих, наличие развитой инфраструктуры, призванной обеспечить эффективный инвестиционный процесс. В-четвертых, предоставление гарантий инвесторам: полная и безусловная защита их прав на инвестиции и на получение дохода, прибыли, других правомерно полученных денежных доходов.

В России существуют определенные проблемы с формированием благоприятного инвестиционного климата. Прежде всего, это прослеживается в законодательстве. Основным документом, определяющим понятие инвестиций, является Федеральный закон от 25 февраля 1999г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений », где обозначено, что «инвестициями являются денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного эффекта»(ст.2).

В ст. 2 Федерального закона от 9 мая 1999г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» дано понятие иностранной инвестиции, которое обозначено как «вложение иностранного капитала в объекты предпринимательской деятельности на территории России в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку, исключительных прав на результаты интеллектуальной дея-

тельности, а также услуг и информации».

Таким образом, с точки зрения Закона об инвестиционной деятельности, инвестиции представляют собой имущество, а с точки зрения Закона об иностранных инвестициях, инвестиции - это вложение средств, т.е. деятельность. Противоречие наблюдается уже на стадии формирования определения инвестиций.

Помимо неточностей в самом законодательстве, отрицательно на инвестиционный климат влияет и его изменения. В частности, инвесторам требуется больше гарантий. За рубежом, например, есть правило, которое имеет непривычное для русского уха название — "дедушкина оговорка"[4]. Это правило подразумевает, что если в процессе реализации инвестиционного проекта законодательство меняется в худшую сторону и если эти изменения не затрагивают всю страну, а конкретный проект, то для этого инвестора могут быть оставлены старые параметры законодательства, в том числе в сфере налогов. В России такого нет, в то время как, по публикациям в иностранных СМИ, большая часть иностранных инвесторов опасается, прежде всего, изменений в налоговой и правовой сферах.

Что касается условий инвестирования, то здесь значительную роль играет ранжирование стран мирового сообщества по индексу инвестиционного климата. Он служит обобщающим показателем инвестиционной привлекательности страны и своего рода “барометром для иностранных инвесторов. Зависимость потока иностранных инвестиций от индекса инвестиционного климата или его отдельных составляющих носит почти линейный характер.

Одним из ключевых показателей инвестиционного климата в стране, на который ориентируется мировое сообщество, считается рейтинг Doing Business. Рейтинг составляется ежегодно Всемирным банком. Примечательно, что в 2014 году Россия вошла в тройку государств, активнее других следующих по пути реформ. В частности, наша страна поднялась сразу на 20 позиций и заняла 92-е место в новом международном рейтинге Doing Business - 2014[5]. Более того, Россия впервые вошла в первую сотню рейтинга, оценивающего условия ведения бизнеса, опередив все три страны БРИК - Китай (96-е место), Бразилию (116-е) и Индию (134-е). Более того, Всемирный банк назвал Россию одним из трёх государств, наиболее активно продвинувшихся за истёкший год по пути реформ, направленных на улучшение предпринимательского климата. Но, как стало известно, изменение позиции России в указанном рейтинге было следствием не столько проведенных реформ, а сколько в связи с изменениями условий расчета рейтинга.

Из дискуссии на форуме "Россия зовет" складывается впечатление, что у представителей различных министерств и ведомств нет единого видения, как решить проблему формирования благоприятного инвестиционного климата в стране и привлечь инвесторов.

Илья Быковников, профессор, заведующий кафедрой менеджмента РАНХиГС при Президенте РФ, дает следующий комментарий по данному вопросу: «В наличии разных мнений во власти есть и плюсы, и минусы. С одной стороны, действительно, складывается впечатление, что у государства пока нет абсолютно единой концепции инвестиционной политики. С другой стороны, чем больше мнений будет высказано в процессе формирования этой концепции, тем более качественной она получится»[6].

Очень хотелось бы в это верить, но всё-таки не лишним будет напомнить, что главным является не количество идей о том, какой инвестиционная политика должна быть, а их качество и практическая применимость.

Но всегда в Российском государстве был такой инвестиционный климат? Давайте обратимся к истории.

Российское государство достаточно давно осознало необходимость создания надлежащей правовой базы инвестирования в нашей стране. Начало развития российского законодательства связано с принятием в России в 1699 г. первого нормативного акта, регламентирующего деятельность акционерных (паевых) обществ. Участие в хозяйственном обществе следует рассматривать как первую, использованную на практике, форму инвестирования. Первой акционерной компанией считается учрежденная 24 февраля 1657 года Российская в Константинополе торгующая компания, капитал которой состоял из долей, именуемых акциями.

Параллельно с акционерной шло развитие и иных форм инвестирования, а значит, и соответствующего законодательства. Получил свое развитие рынок заимствований. Начиная с 1861 года, с отменой крепостного права и бурным ростом экономики, происходит быстрое развитие государственных ценных бумаг. В то время появляются облигации - «билеты 5 %-ного с выигрышами займа». По ним выплачивались 5 % годового дохода и номинальная стоимость в случае погашения, а также предусматривалась возможность выигрыша по номеру и серии облигации. С целью привлечь в российскую экономику иностранный капитал были выпущены государственные облигации золотых займов. Эти облигации размещались среди иностранных инвесторов. С 1889 по 1896 год российское правительство выпустило несколько таких займов. Среди них - Российский 4 %-ный золотой заем на сумму 332 млн руб. и 3 %-ный золотой заем 1891-1896 гг. Золотые займы, особенно первые из них, пользовались большим успехом у зарубежных и российских обладателей свободных капиталов. Так, в Париже подписка на заем 1894 года превысила предложенную часть займа в 310 раз и составила 12 млн франков, в Берлине - в 10 раз, в Санкт - Петербурге - в 3,5 раза[7].

Мощный приток иностранного капитала в российскую тяжелую промышленность вплоть до конца XIX в. ускорил вступление Российской державы на путь капитализма. Во-первых, Российское правительство благодаря введению в 1877г. «золотых пошлин» стало использовать политику протекционизма, которая способствовала вывозу собственной продукции за границу и запрету для ввоза товаров иностранного производства. Увеличение таможенных пошлин на ввоз стали, чугуна и угля, направленное на развитие отечественной металлургии, положило начало производственной деятельности немецких химических компаний на территории России. Во-вторых, промышленность России гарантировала высокий уровень прибыльности для инвесторов. В-третьих, более дешевая рабочая сила по сравнению с Западной Европой стала фактором, способствующим повышению рентабельности капиталовложений. В-четвертых, из России вывозилась не сырая нефть, а продукты ее переработки.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы. У нашей страны есть успешный опыт реализации инвестиционной политики. Российская добывающая промышленность являлась не сырьевым придатком Европы, а надежной платформой для развития отечественного производства. Технологический уровень создаваемых совместных предприятий позволял использовать современные методы производства. При этом не было зависимости от иностранных инвесторов, а иностранный капитал работал на российскую экономику, не вытесняя отечественного производителя.

[1] Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. - СПб: АНО ИПЭВ, 2008. - 606 с. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL:http://www.aup.ru/books/m5/5_2.htm#_ftn379

[2] Совершенствование институциональных и финансовых механизмов формирования и реализации инвестиционной политики государства: монография/ колл. авт.; рук. Авт.

Колл., д-р экон. Наук, проф. О.М. Белоусова. М.: Финансовый университет, 2013. 248 с.

[3] Совершенствование институциональных и финансовых механизмов формирования и реализации инвестиционной политики государства: монография/ колл. авт.; рук. Авт. Колл., д-р экон. Наук, проф. О.М. Белоусова. М.: Финансовый университет, 2013. 248 с.

[4] Инвесторам нужны гарантии и новый инвестиционный климат [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.gudok.ru/economy/?ID=1220427>

[5] Россия в рейтинге Doing Business - 2014 [электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn-80adjkclhjd6blf.xn-p1ai/inratings/1824.html>

[6] Инвесторам нужны гарантии и новый инвестиционный климат [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.gudok.ru/economy/?ID=1220427>

[7] Совершенствование институциональных и финансовых механизмов формирования и реализации инвестиционной политики государства: монография/ колл. авт.; рук. Авт. Колл., д-р экон. Наук, проф. О.М. Белоусова. М.: Финансовый университет, 2013. 248 с.

Источники и литература

- 1) Инвесторам нужны гарантии и новый инвестиционный климат [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.gudok.ru/economy/?ID=1220427>
- 2) Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. - СПб: АНО ИПЭВ, 2008. - 606 с. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL:http://www.aup.ru/books/m5/5_2.htm#_ftn379
- 3) Россия в рейтинге Doing Business – 2014 [электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn-80adjkclhjd6blf.xn-p1ai/inratings/1824.html>
- 4) Совершенствование институциональных и финансовых механизмов формирования и реализации инвестиционной политики государства: монография/ колл. авт.; рук. Авт. Колл., д-р экон. Наук, проф. О.М. Белоусова. М.: Финансовый университет, 2013. 248 с.