

Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Саргсян Ануш Араевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: sargsyananusha2@gmail.com

Развитие рыночных отношений, приватизация общегосударственной и муниципальной собственности, разрушение командно-плановой экономики, снижение объемов производства, повышение количества неплатежеспособных предприятий и организаций изменили систему управления научно-техническим прогрессом, повлияли на темпы и характер научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, в исследование и внедрение нововведения (инноваций), как основы экономического роста, увеличения конкурентоспособности организации и экономики в целом.

Последние десятилетия XX в. стали временем перехода многих государств Запада на инновационный путь развития, от сырьевой экономики к «экономике знаний», где главным условием преуспевания становятся конкурентные преимущества в сфере уникальных, недоступных другим знаний, создание на их основе инноваций - принципиально новых продуктов, процессов и технологий, и введение их в гражданский оборот.

Финансирование инновационной деятельности за счет бюджетных средств осуществляется в соответствии с целями и приоритетами общегосударственной инновационной политики и нацелено на решение крупномасштабных научно-технических трудностей и поддержку малого и среднего инновационного предпринимательства.

Субъекты инновационной деятельности самостоятельно определяют источники, структуру и способы привлечения внебюджетных средств. Инновационную активность система может вести как за счет внутренних, так и за счет внешних источников.

Финансирование инновационной деятельности кроме того осуществляется за счет средств инвесторов и реализуется в форме:

- кредитных инвестиций,
- инвестиций в ценные бумаги,
- непосредственных инвестиций в денежной форме, в виде ценных бумаг, основных фондов, промышленной и интеллектуальной собственности и прав на них, осуществляемых на основе заключения партнерских соглашений о совместном ведении инновационной деятельности,
- путем использования лизинга .

Принципы организации финансирования должны быть нацелены на множественность источников финансирования и предполагать стремительное и действенное внедрение инноваций с их коммерциализацией, обеспечивающей повышение экономической эффективности от инновационной деятельности.

Согласно анализу источников финансирования инновационной деятельности можно сделать вывод о том, что наиболее выгодным видом финансирования для организации является бюджетное финансирование, осуществляемое на безвозмездной и безвозвратной основе.

Однако при принятии решения о финансировании организации необходим точный выбор приоритетов, то есть все усилия и финансовые ресурсы необходимо сконцентрировать

на тех направлениях, где имеются серьезные научно-технические достижения и наибольший инновационный потенциал.

Важную роль в создании конкурентоспособного сектора инновационной деятельности призвано сыграть формирование системы финансирования инновационной деятельности организаций на регулярной основе. Отсутствие подобной системы не позволяет увязать политику в отношении указанных организаций, в том числе объемы выделяемых средств, с фактическими результатами деятельности и потенциалом развития, что снижает эффективность использования полученной финансовой поддержки.

Объектом финансирования в системе выступает инновационная деятельность организации. Субъект финансирования - это аппарат управления инновационно-активной организации, реализующий процесс финансирования.

Метод финансирования представляет собой организационную структуру источников финансирования (самофинансирование, акционерная, лизинговая и др.), то есть способы мобилизации и размещения финансовых ресурсов.

К методам финансирования относятся: самофинансирование; заемное; бюджетное; акционерное; лизинговое; смешанное.

Источник финансирования - это ресурсная база и конкретная форма финансирования деятельности организации (например, кредит конкретного банка на определенных условиях).

Система финансирования также определяется организационно-правовыми, отраслевыми параметрами, в рамках которых осуществляется финансирование.

Ключевые показатели эффективности исчисляются с целью количественной формализации основных результатов инвестирования, анализа и оценки эффективности инновационной деятельности. Выбор показателей необходимо определять в соответствии со стратегическими целями организации.

Для комплексной и объективной оценки финансирования инновационной деятельности целесообразно использовать три группы ключевых показателей эффективности:

- 1) базовый показатель*
- 2) показатели общего экономического эффекта*
- 3) показатели эффективности инновационной деятельности*

Показатели всех трех групп позволяют количественно оценить и качественно охарактеризовать ожидаемые результаты финансирования инновационной деятельности организации, и в совокупности достаточны для комплексной оценки эффективности инновационной деятельности.

Таким образом, для целей мониторинга, оценки и анализа результативности инновационной деятельности организаций необходимо оценить комплекс показателей, позволяющих полноценно контролировать своевременность и эффективность проведения инновационных мероприятий в организации, оперативно реагировать и корректировать направления инновационного развития.

Формирование современных инновационных контуров включает следующие мировые технологические тренды:

- совместное использование новейших достижений генетики, информатики и нанотехнологий в здравоохранении;

- охрана природы на основе широкого распространения принципов безотходного производства в промышленности, сокращения вредных выбросов на транспорте и новых методов переработки ядерных отходов;

- обеспечение широкого круга пользователей новыми способами сбора, хранения, мониторинга, обработки и передачи всех видов информации в режиме реального времени;

Всемирная практика свидетельствует, что единым для большинства развитых стран является поддержание существенного влияния государства в определении приоритетов и направлений, финансировании и стимулировании инновационной деятельности. При этом особенно значимым признается предоставление общегосударственной поддержки на ранней фазе инноваций, если необходимы «деньги для посева», составляющие, как правило, от 15% до 30% совокупной цены эффективной подготовки и осуществлении нововведения.

Прямое стимулирование должно быть ориентированно на определенные исследовательские организации, на конкретный инновационный проект и т.п. Среди методов непосредственного воздействия в нынешних системах стимулирования по прежнему используются традиционные госзаказы, целевые субсидии, льготы и гарантии по кредитам, а кроме того, получившая распространение в последние годы десятилетия, форма грантов.

В России наиболее значимыми элементами финансовой инфраструктуры инновационной деятельности являются организации, созданные при участии государства. К ним относятся: Российский фонд финансирования инноваций (РФФИ) и Российский государственный научный фонд (РГНФ), созданный в период 1992-1994гг., Российский фонд технологического развития (РФТР), созданный в 1992г., Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия), созданный в 1994г., Венчурный инновационный фонд (ВИФ), созданный в 2000г.

Фонды РФФИ и РГНФ являются бюджетными учреждениями. Они поддерживают преимущественно фундаментальные исследования путем выделения грантов, присуждаемых коллективам ученых на основе открытого конкурса.

Российский фонд технологического развития (РФТР) был создан взамен прекратившего в 1991 году свое существование Единого фонда развития науки и техники. РФТР поддерживает проекты прикладных исследований и разработок, а главными получателями его средств являются научно-исследовательские организации и малые предприятия.

Еще одним значимым элементом современной деятельности России является венчурный инновационный фонд (ВИФ) - некоммерческая организация с государственным участием, которая на основе долевого финансирования формирует отраслевые и региональные венчурные фонды. ВИФ оказался наименее успешным, так как ограниченный бюджет ориентирован на осуществление однократных вложений, но не поэтапное инвестирование. Поэтому пока создаваемые фонды похожи на «демонстрационные модели», а не действующие структуры.

Серьезным вкладом в решение проблемы формирования финансирования инновационной деятельности могло бы стать привлечение в инновационный бизнес денег крупных производственных предприятий. Большая часть промышленных предприятий пока не заинтересована в оплате (или не в состоянии оплатить) НИОКР. Сдвинуть ситуацию с мертвой точки могут только очень крупные покупатели инноваций из сырьевого сектора экономики. Уже начато несколько проектов по финансированию перспективных разработок такими компаниями, но масштабы этой деятельности пока незначительны.

В последнее время в ряде регионов создаются гарантийные структуры и фонды, ко-

торые должны решать проблемы обеспечения займов малых предприятий в банковской системе.

Сегодня более перспективной представляется идея частно-государственного партнерства. Оно способно облегчить процесс консолидации средств, обеспечить связь между фундаментальными и прикладными исследованиями, ускорить выход на конечный результат, воплощенный в конкретном продукте.

Оживлению инновационной активности в отечественной экономике могли бы также способствовать такие меры, как расширение участия частного сектора в финансировании НИОКР и обеспечение на этой основе более тесной связи университетов и научно-исследовательских организаций с промышленностью и коммерческими фирмами, усиление ориентации НИОКР на рыночный спрос. Более широкое использование форм долевого участия в финансировании НИОКР (в том числе с привлечением иностранных инвесторов, развития системы грантов и др.). Увеличение финансовой помощи малому и среднему бизнесу на развитие его инновационного потенциала также способствовало бы увеличению инновационной активности. Совершенствование форм страхования инвестиций в сфере НИОКР и расширение закупок нереализованных на европейском инновационном рынке (в силу его недостаточной абсорбционной способности) результатов НИОКР

Совершенствование системы образования и подготовки кадров, готовых к нововведениям и способных реализовать принципы и задачи современной инновационной стратегии страны. При этом как, показывает опыт развитых стран, возможно более широкое привлечение средств частного сектора для подготовки специалистов с высшим образованием и развития научно-исследовательской базы вузов.

Важная роль в процессе диверсификации экономики и формировании современных технологических укладов, повышении наукоемкости и конкурентоспособности продукции, преодолении экономической депрессии и подъеме производства предприятий принадлежит развитию инновационной деятельности предприятий и, в первостепенное значение при этом имеет финансовое обеспечение такой деятельности.

Источники и литература

- 1) Гришин А.В. Принципы финансирования инновационных проектов в российских компаниях / А.В. Гришин // Финансы и кредит.
- 2) Дынкин А. Инновационная динамика: глобальные тенденции и Россия / А. Дынкин, Н. Иванова // Проблемы теории и практики управления.
- 3) Клавдиенко В. Стимулирование инновационной активности: мировые тенденции и Россия / В. Клавдиенко // Общество и экономика.
- 4) Матюхов А.Е. Финансовая инфраструктура инновационной деятельности: проблемы формирования в России / А.Е. Матюхов // Финансы и кредит.
- 5) <http://www.rftr.ru/>-Российский фонд технологического развития
- 6) <http://www.rfbr.ru/rffi/ru/>- Российский фонд фундаментальных исследований

Слова благодарности

Научный руководитель: К.э.н., доцент Сердюков В.А.