Экономическая и информационная безопасность: проблемы обеспечения в российской экономике

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НАУЧНОЙ ЭЛИТЫ РОССИИ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Краснов Алексей Николаевич

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия

E-mail: an-krasnov@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве РФ (Владимирский филиал)

Под интеллектуальной безопасностью принято понимать проблемы, связанные с интеллектуальным потенциалом нации, сохранения продуктов умственного труда, защиты интеллектуальной собственности. Зачастую данное понятие рассматривается разными исследователями в более узком смысле — когда изучается определённая часть указанного термина.

Одним из явлений, позволяющим говорить об угрозе интеллектуальной безопасности страны, следует считать так называемую «утечку мозгов» (brain drain), которой называют вид осознанной и чётко мотивированно миграционной активности людей интеллектуальных профессий; процесс, при котором из страны или региона эмигрируют учёные, специалисты и квалифицированные рабочие по экономическим, реже политическим, религиозным и иным причинам.

Впервые это название появилось в 50-е годы XX века в Великобритании — так назвали процесс массовой миграции британских учёных в США.

Для постсоветской России обсуждение данного явления крайне актуально.

Только в 1990-2003 гг. численность занятых в научно-технической сфере сократилась в России почти в 2,3 раза с 1943 тысяч до 858,5 тысяч человек. Число исследователей за тот же период снизилось с 992,6 тысяч до 409,8 тысяч человек, или на 59%, достигнув уровня 35-летней давности [2]. Правда, большинство из покинувших науку граждан за границу не уехали, а, оставшись в России, сменили род деятельности.

Отъезд же учёных происходит в силу действия различных факторов, из которых в первую очередь выделяют [3]:

1) профессиональные (стремление к комфортным условиям труда, возможность полноценной реализации творческого потенциала, доступ к более обширной информации в области исследований, возможность более тесного общения с коллегами из научного сообщества);

2) экономические (уровень оплаты труда, уровень финансирования исследований, предоставляемые бытовые условия);

3) неэкономические (обеднение интеллектуальной среды, распад учёного сообщества, дискриминации по различным признакам — по национальному, языковому, образовательному, религиозному и др. признакам)

4) политические (неспособность полноценно жить и работать при нехватке - истинной или мнимой — демократических прав и свобод, отсутствие патриотического воспитания и т.д.)

И если процесс потери Россией учёных в 90-е годы связан в основном с возвращением на «историческую родину» (в основном, Израиль и Германию) этнических немцев и ев-

реев, то, начиная с 2000-х годов, рассматриваемое явление приобрело более чёткие формы.

Масштабы эмиграции через официальные каналы на постоянное место жительства и по временным трудовым контактам в 2002 - 2010 гг. составили 30-35 тыс. специалистов с высшим образованием, в том числе от 10 до 40 докторов наук и от 30 до 90 кандидатов наук в год [4]. Учитывая ограничения российской статистики, и, как следствие, существенный недоучет эмигрантов, можно согласиться с оценками прессы в том, что масштабы эмиграции из России людей с высшим образованием значительно выше.

В то же время внутри этого процесса можно выделить существенный момент. Если в 90-е годы за границу уезжали в основном на постоянное место жительства, то с началом XXI века приоритеты изменились и за период с 2002 по 2010 гг. практически в 2 раза уменьшилась численность эмигрантов с высшим образованием, выехавших на постоянное место жительства, и, наоборот, в 2 раза выросло число выехавших с целью временного трудоустройства.

Юридически учёные остаются гражданами России, однако чаще всего не рассматривают родную страну в качестве приоритетного места работы.

Примечательно, что отрасли, ощущающие на себе наибольший отток квалифицированных специалистов, находятся в списке приоритетных сфер, с которыми руководство нашей страны связывает наибольшие надежды в плане «инновационного» прорыва — космические технологии, прикладная и теоретическая физика, компьютерные и тонкие химические технологии, биохимия и биоинженерия, микробиология, математика и т. д.

Исследования информационно-аналитического агентства «МиК» показали, что российские эмигранты, проживающие в США, обеспечивают 20-25% американского и около 10% мировых высоких технологий.

Сейчас основную массу квалифицированных эмигрантов из России составляют молодые люди с высшим образованием. Как правило, уезжают наиболее талантливые, которые не видят перспектив развития и реализации своего потенциала в нашей стране.

Так, по официальной статистике, до 60% россиян — победителей международных олимпиад — уезжают на работу за границу, тогда как обратно возвращается лишь 9% [1].

Ущерб для России от столь масштабной потери самых квалифицированных кадров трудно переоценить. По оценкам ректора МГУ В. А. Садовничего, за 1990-е годы Россия лишилась приблизительно 1/3 своего интеллектуального потенциала. Только из МГУ выехало около 20% всех профессоров и преподавателей.

Социолог Е. Авдокушин приводит следующие цифры: «Ежегодные прямые потери России можно оценить не менее чем в 3 млрд долл., а суммарные с учётом упущенной выгоды — в 50-60 млрд».

А по оценкам ректора Российского нового университета В. Зернова, на подготовку тех специалистов, которые покинули страну еще с 1970-х годов, в университетах США и Западной Европы пришлось бы потратить более 1 трлн. долл.

Справедливости ради стоит отметить, что проблема «утечки умов» стоит не только перед Россией. Это, скорее, закономерный всемирный процесс, который можно описать простыми словами: «Каждый едет туда, где ему удобнее». И, как оказывается, патриотизм и любовь к родине являются не такими уж значимыми факторами для учёных перед личным и семейным благополучием.

Учитывая глобальный масштаб миграции научной элиты, в последние годы в науч-

ной литературе всё чаще применяют понятие не утечки, а «циркуляции» умов, имея в виду, что миграция высококвалифицированных специалистов и ученых происходит вслед за движением капитала и проектов, носит временный и возвратный характер. Говорят не о факторах «выталкивания», побуждающих научную элиты уезжать страны-донора, а факторах «притяжения» - лучших на данный момент условиях в стране-реципиенте.

По поводу отъезда лучших умов бьют тревогу даже в США. Правда, там опасения носят несколько иной характер. К примеру, обозреватель The Wall Street Journal М. Мэлоун, имея в виду недавний переезд нескольких десятков высококлассных специалистов в Китай для работы над развитием глобального интернет-гипермаркета Alibaba.com, опасается, что выезд из США в другие страны ради участия в привлекательных проектах может стать трендом. «Если не мы будем собирать лучшие умы, то это обязательно сделают другие», — считает он [5].

Данная статья подчёркивает, что к традиционно привлекательным для переезда учёных странам вроде США, Канады, Японии, Австралии и др. присоединяются такие молодые «научные державы», как Китай, Сингапур и т.д.

В то же время необходимо отметить положительную для России тенденцию. За последние годы отток высококвалифицированных кадров не просто значительно сократился, а даже наблюдается превышение количества прибывающих высококвалифицированных специалистов над количеством убывающих (см., например, рис. 1).

Рис. 1. Тренды миграции высококвалифицированных кадров в России с 1990 по 2008 гг.

Если взять данные о балансе миграции только высококвалифицированных кадров, к которым отнесём специалистов с высшим профессиональным образованием, а также имеющих степени докторов и кандидатов наук, то можно отметить, что ту же тенденцию подтверждают и данные Росстата, отражённые в табл. 1. Причём, если миграционный баланс со странами СНГ был положителен на протяжении всех лет со времени распада СССР (что вполне объяснимо), то начиная с 2011-го года можно наблюдать миграционный прирост и из стран дальнего зарубежья.

Подведём некоторые итоги.

Очевидно, что спрос на российских деятелей интеллектуального труда с мире высок. Причём речь идёт не только о «чистых» учёных, занятых в фундаментальных науках, но и о высококвалифицированных инженерах, разработчиках, работающих в прикладных отраслях, а также специалистах в сфере компьютерных технологий.

Рисунок 2 (таблица)

Пока в России уровень рабочих условий, материального обеспечения и прочих необходимых для научной работы условий будет ниже, чем в более экономически благополучных странах, самые талантливые и амбициозные, в первую очередь, молодые профессионалы пробуют и будут пробовать свои силы за границей.

Однако отрадно то, что процесс отъезда научной элиты на данный момент уже не носит массовый характер, как это было ещё 5-10-15 лет назад. Тому способствуют и стабилизация в российской экономике, и некоторое, пусть пока не достаточное внимание, государства к проблемам отечественной науки и интеллектуальной безопасности страны.

Остаётся надеяться, что данная тенденция сохранится и Россия сможет занять достойное — своё — место в глобальной высокоинтеллектуальной экономике, чего без сохранения и наращивания научного потенциала сделать невозможно.

Источники и литература

1) «Утечка умов»: проблема №1 в России? http://sibac.info/15052.
2) А. П. Севастьянов. Лекция первая: утечка умов из России. http://www.sevastianov.ru/novosti/utechka-mozgov-iz-rossii.html.
3) С. Петраченко. Проблема утечки умов из России в контексте интеллектуальной безопасности страны. http://2008.isras.ru/files/File/Vlast/2007/09/Problema%20utechki.pdf.
4) С. Рязанцев. Эмиграция учёных из России: «циркуляция» или «утечка» мозгов. http://www.ryazantsev.org/book2-13.pdf.
5) Michael S. Malone. The Self-Inflicted U.S. Brain Drain. http://online.wsj.com/articles/michael-s-malone-the-self-inflicted-u-s-brain-drain-1413414239.

Слова благодарности

Научный руководитель: д.ф.н., проф. Юдина Н.В.

Иллюстрации

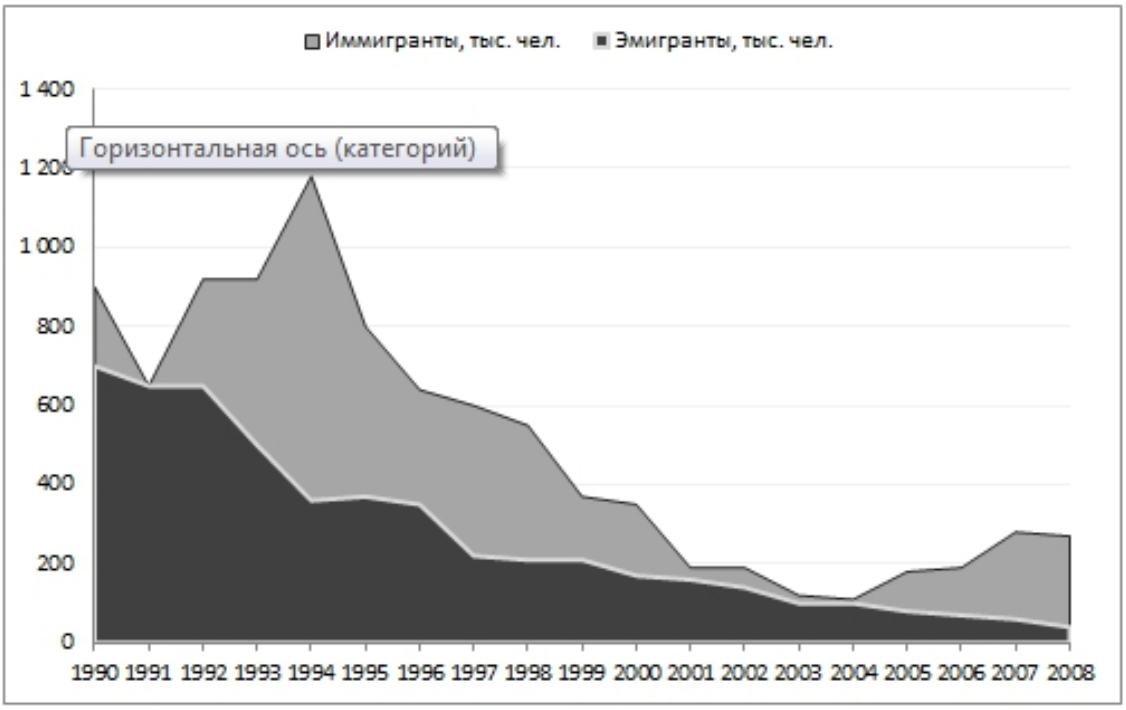

Рис. 1. Тренды миграции высококвалифицированных кадров в России с 1990 по 2008 гг.

Таблица 1.

Миграционный прирост граждан в РФ за 2008-2013 гг.

Год	Миграционный прирост граждан в РФ, имеющих:			Миграционный прирост (без учёта стран СНГ) граждан в РФ, имеющих:		
	докторскую степень	кандидатскую степень	высшее образование	докторскую степень	кандидатскую степень	высшее образование
2008	173	113	31 445	2	-20	-1 876
2009	245	135	34 335	-3	-4	-447
2010	73	116	20 900	-	-8	-700
2011	132	649	38 617	37	105	6 915
2012	106	246	42 293	37	93	8 178
2013	147	324	58 598	34	57	7 989

Рис. 2. Миграционный прирост высококвалифицированных граждан в РФ за 2008-2013 гг.