

Перспективы развития современной финансовой системы  
**К вопросу о финансировании образования в РФ**

**Агапова Алина Вячеславовна**

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

*E-mail: Palevo37@yandex.ru*

Роль образования на современном этапе развития РФ определяется необходимостью преодоления отставания нашей страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. Российская система образования всегда занимала ведущие позиции в мире. Однако «в последнее десятилетие многие завоевания отечественного образования оказались утраченными, поэтому национальная доктрина образования призвана сформировать правильную государственную политику в области образования, укрепить в общественном сознании представление об образовании и науке как определяющих факторах развития современного российского общества»[1]. Поэтому одним из приоритетов государственной политики является - реформирование механизма финансирования системы образования.

Реформирование образования в области эффективных экономических отношений предполагает внедрение новых моделей и механизмов финансирования образовательных учреждений, способствующих их самостоятельности и самодостаточности. Наиболее значимые процессы начались с принятием Федерального закона 8 мая 2010 г. №83-ФЗ «О внесении...» и разработкой Федерального закона №273 «Об образовании...». В ходе реформирования решались следующие задачи: во-первых, повышения уровня грамотности - одного из важнейших факторов формирования нового качества общества, увеличение которого сопровождается ростом влияния человеческого капитала. Во-вторых, создание условий и стимулов для более эффективного использования бюджетными учреждениями средств, предоставленных из бюджета в форме бюджетных субсидий по государственному заданию вместо финансирования затрат по смете. И, в-третьих, создание условий для федеральных и региональных органов власти по оптимизации сети учреждений.

Рассмотрим ситуацию, связанную с финансированием системы высшего образования, существующего в России достаточно давно, с XVI века. Потребность в нём была удовлетворена раньше создания начального и среднего образования, а это говорит о том, что оно всегда было, есть и будет актуальным в связи с необходимостью модернизации любой страны. Именно поэтому ключевая роль отводится высшему профессиональному образованию как высшей ступени образовательной системы, которая сможет гарантировать выпускнику квалификацию в выбранной области профессиональной деятельности. Учреждения данной сферы принято называть ВУЗами, существующими в таких формах, как университет, институт, академия и др.

Финансирование данного типа образовательных учреждений осуществляется из федерального и регионального бюджетов. В последнее время наблюдается тенденция сокращения бюджетных расходов в исследуемой сфере. Государственные расходы на образование в процентах к ВВП в России на 2013 год составили 0,8% от ВВП. Мировая практика свидетельствует о том, что система образования может нормально функционировать и развиваться в том случае, когда расходы на эти цели находятся на уровне 5-7% от ВВП с учётом конкретных условий и традиций каждой страны. Сокращение расходов на образование к 2015 году на четверть идет вразрез с одним из основных тезисов «Стратегии-2020» - роста инвестиций в человеческий капитал. Кроме того, Россия по результатам исследования РАО, с помощью авторитетной международной программы по оценке подготовки учащихся PISA, проведенном в 2013 году, оказалась в числе аутсайдеров, что в свою очередь разрушило стереотипы о высоком качестве отечественного образования. Кроме того,

журнал «The Times Education» опубликовал рейтинг 400 ВУЗов мира, согласно которому Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова попал в группу тех вузов, которые разделили места с 276 по 300-е. Санкт-Петербургский государственный университет и вовсе оказался среди замыкающих список. Эта неприятная ситуация - результат слабого финансирования образовательных учреждений со стороны государства.

По нашему мнению, такая традиционно государственная сфера, как образование, в последние годы начинает всё более уверенно шагать в сторону негосударственного сектора экономики. Одна из основных причин резко снижающегося качества высшего образования - организация деятельности государственных ВУЗов на коммерческих началах и тенденция к увеличению приёма абитуриентов на платной основе обучения за счёт уменьшения приёма на бюджетной основе. Этой точки зрения придерживается министр образования и науки РФ Дмитрий Викторович Ливанов, который обозначил свою позицию следующим образом: «Как только мы уйдем от всеобщего бесплатного высшего образования, появятся механизмы, которые помогут привлечь на предприятия ценные кадры. Например, образовательный кредит. Если хорошее образование будет стоить дорого, и человек вынужден за него платить, он сможет взять кредит, а будущий работодатель в обмен на обязательства погасит его»[2].

Этот подход «забывает» о тех одарённых подростках из малоимущих семей, которые не в состоянии оплатить расходы, с одной стороны. Другой стороной являются проблемы с привлечением образовательного кредита, поскольку в условиях социального неравенства и наступившего кризиса ввиду санкций, применяемых Евросоюзом в отношении России, этот механизм просто невозможен. Ещё одним аспектом является то, что данная точка зрения министра образования и науки идёт в разрез с требованием Конституции РФ (статья 43): «Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии».

Итак, выделяемых средств на образование, действительно, не хватает. Это доказывают сокращение бюджетных мест и невысокий уровень заработной платы преподавателей, а это в свою очередь ведет к потере заинтересованности в обучении квалифицированных кадров.

Стоит отметить, что было много попыток улучшения качества образования. К таким относятся введение Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ), переход к организации учебного процесса в соответствии с Болонской системой (БС). Бесспорно, эти попытки имели как ряд преимуществ, так и большое количество недостатков, один из которых, с точки зрения эрудита, политолога, журналиста Анатолия Вассермана, становление коррупции и взяточничества на качественно новый уровень. Так же он считает, что не было необходимости перехода к Болонской системе: «Серьезных поводов к принятию Болонской системы в России не было, так как учащиеся постоянно занимали первые места в олимпиадах, а специалистов, подготовленных в наших вузах высоко ценили, несмотря на неконвертируемость дипломов».

Для того, чтобы реализовать новый этап реформы высшего образования была необходима разработка новой модели финансирования расходов на данный процесс. Ей стала система ГИФО (государственные именные финансовые обязательства), которая основана на нормативно-подушном финансировании вузов. Суть ГИФО заключается в исполнении обязательства государства по финансированию получения среднего и высшего образования выпускниками школ в зависимости от результатов Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ), иными словами выпускники школ, которые сдали ЕГЭ и получили свидетельства с оценками и ГИФО, направляют свои заявления в те вузы, где они хотят обучаться,

зная заранее предъявляемые требования и стоимость обучения. Если они попадают в число тех, кто будет обучаться только за ГИФО или согласны с размером личной доплаты с учётом ГИФО, то они подтверждают своё обучение в данном ВУЗе. Если размер доплаты для него велик - подбирают другой подходящий ВУЗ по стоимости доплаты.

Таким образом, развитие и совершенствование механизма финансирования высшего профессионального образования - залог успешного развития страны. Государству необходимо осуществлять инвестиции в человеческий капитал, ведь именно от квалифицированных кадров зависит процветание государства во всех сферах жизни.

### **Источники и литература**

- 1) Основные положения стратегии устойчивого развития России / Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. – 161 с. // [Электронный ресурс]
- 2) Райбман. Н. С. Министр образования: число бюджетных мест в ВУЗах надо сократить вдвое. - URL: [http://www.vedomosti.ru/career/news/1769197/ministr\\_obrazovaniya\\_chislo\\_byudzhethnyh\\_mest\\_v\\_vuzakh\\_nado\\_sokratit\\_vdvoe](http://www.vedomosti.ru/career/news/1769197/ministr_obrazovaniya_chislo_byudzhethnyh_mest_v_vuzakh_nado_sokratit_vdvoe).
- 3) Ястребов, Л. И. Естественная грамотность в России/ Л. И. Ястребов// Вопросы Интернет образования [ Электронный ресурс]: Интернет-журнал – М., 2001.- Режим доступа: [http://vio.uchim.info/Vio\\_site/cd\\_site/Articles/politic.htm](http://vio.uchim.info/Vio_site/cd_site/Articles/politic.htm)
- 4) Клячко Т. «Образование в России: основные проблемы и возможные решения»./ М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013. С. 34.