

Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации
Налоговый маневр России в отношении нефтяной промышленности:
основные проблемы в условиях экономической интеграции

Гайворонская Елена Николаевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: amelija395@rambler.ru

В Российской Федерации настал период изменений в сфере налогообложения нефтяной отрасли. Сложившаяся ситуация с созданием ЕВРАЗЭС привела к тому, что Правительство РФ стало готовить план маневрирования и реконструкции обложения «нефтянки». Существование ряда стран в едином экономическом пространстве подразумевает снижение, а впоследствии, полную отмену экспортных пошлин.

При планировании налогового маневра было разработано два основных варианта его внедрения.

Первый, от Минфина, скоростной, в течение двух лет, до 2016 г. снизить экспортные пошлины более чем наполовину. Параллельно вдвое повысить ставки НДС, а снижением акцизов сдержать рост внутренних цен на нефтепродукты.

Второй вариант, от Минэнерго, видоизменённый лишь в деталях, растягивает переходный период во времени до 2018 г. Это можно объяснить тем, что резкое внедрение маневра может иметь отрицательное воздействие на саму нефтяную промышленность России. Руководство страны посчитало, что в условиях создания Евразийского Союза осуществление такого маневра попросту необходимо. Данный маневр должен был снизить чувствительность бюджета России от потери сумм экспортных пошлин. Но, как оказалось, эффект от грядущего налогового маневра в нефтяной промышленности имеет ряд отрицательных сторон.

Во-первых, и в главных (по мнению экспертов) - **обнажилась проблема чрезмерной сложности налоговой системы России по состоянию на 2014 год.** Основным ее недостатком является излишняя громоздкость законодательной базы. С учетом субъектов РФ и местного уровня, в нашей стране насчитывается около 600 нормативных актов, связанных с организацией налогообложения. Также, неэффективная с точки зрения изъятия ренты для проектов на ранней стадии система привела к введению огромного числа льгот как для отдельных категорий запасов, так и для отдельных регионов. Все это серьезно усложнило изменения налоговой системы. В результате приходится прорабатывать новые формулы для всех льготных категорий, чтобы обеспечить для них нейтральность налогового маневра. Решить данную проблему можно, прежде всего, путем унификации ряда законодательных актов, а также сокращая большой бюрократический аппарат методами модернизации и упрощения процедур налогообложения.

Во-вторых - **в результате налогового маневра вырастут цены на нефтепродукты, что сильно ударит по потребителям.** По итогам 9 месяцев 2014 года цены на бензин выросли на 3-4 рубля за литр. Если налоговый маневр будет проведен с 2015 года, то к текущим ценам можно будет смело добавлять еще 10-15%. Глава ЛУКОЙЛа, Вагит Алекперов, дал свою оценку ситуации: *«НПЗ необходимо будет поднять цены примерно на 10%, чтобы компенсировать инфляцию и растущую налоговую нагрузку. То есть, она (нагрузка) попросту перекладывается на нефтяные компании. И далее, конечно, будет перекладываться на население: растет НДС, растет стоимость топлива — это взаимосвязано».* [4]. Именно перемещение налоговой нагрузки в сторону нефтяных компаний есть суть грядущего налогового маневра. Упор делается на то, что в плане налогов нефтяников проще контролировать, и за счет этого планируется пополнять бюджет страны. Здесь возникает третья проблема - **по прогнозам на 2015-2016 годы в**

результате налогового маневра в федеральный бюджет поступит только 0,5% дополнительных средств. Согласитесь, это небольшая величина. На реализацию проекта данного маневра будет определенное количество денежных средств, поэтому экономический эффект от его действия окажется минимальным.

В-четвертых - **нефтяники будут компенсировать свои налоговые потери поднятием цен, следовательно, нередко будут конфликты с Федеральной Антимонопольной Службой.** Крупнейшие нефтяные компании страны и так находятся под пристальным вниманием со стороны ФАС. Если же эти компании станут повышать цены на топливо и нефтепродукты на 7-10% в короткие сроки, то здесь может пойти речь о намерении снизить конкуренцию в отрасли, что грозит разбирательствами с ФАС.

Пятая проблема, которая является основной для нашей нефтяной отрасли - **налоговый маневр в корне ломает систему регуляции цен на нефть и нефтепереработку.** Результатом создания Евразийского Союза станет отмена экспортных пошлин. Наша же нефтяная отрасль регулировалась тремя основными параметрами: НДС, акцизами и экспортными пошлинами. Это позволяло изменять потоки денег в бюджет страны, а также стимулировать компании производить конкурентоспособную продукцию. Достаточно сказать, что внутренние цены на нефть для переработки на отечественных НПЗ вдвое ниже мировых. Так, в первом квартале 2014 года они составили в среднем \$49 за баррель против \$108 за баррель марки Urals на мировых рынках. Таким способом компенсировалась низкая эффективность нефтепереработки, которая осуществляется на Российских НПЗ, в сравнении с европейскими компаниями (60% против 95 в странах Европы).[4] Отмена экспортных пошлин приведет к увеличению НДС. Это заставит государство поднять цены на внутреннем рынке как минимум до общемирового уровня. В такой ситуации будет выгоднее импортировать продукты нефтепереработки из Европы. Тем самым, наша «нефтянка» окажется неконкурентоспособной перед более дешевой иностранной продукцией, а времени на модернизацию, замену оборудования и прочее уже не будет. Российская отрасль дрогнет и, в конце концов, рухнет под натиском конкурентов. Риск получения таких последствий для нашей «нефтянки» вполне реален, нужны меры, которые исключат его возникновение.

Последняя основная проблема, которую хочется затронуть - **налоговый маневр не является выгодным для стран - партнеров Таможенного Союза и ЕВРАЗЭС.** В отношении Белоруссии: в настоящее время эта страна перечисляет в российский бюджет вывозные таможенные пошлины на нефтепродукты, произведенные из российской нефти и экспортируемые за пределы Таможенного союза. В 2013 году Белоруссия перечислила в российский бюджет экспортные пошлины на нефтепродукты в размере 3,3 млрд. долл. В рамках договора о ЕАЭС порядка 1,5 млрд. долл.[3] Следующий момент: партнеры ожидают дешевую Российскую нефть в результате вступления в ТС и ЕВРАЗЭС, а получают ее по общемировым ценам. Не найдя для себя выгоды, эти страны будут задаваться вопросом о целесообразности нахождения в данных экономических союзах. Следовательно, налоговый маневр России в отношении нефтяной отрасли может нести более глобальный отрицательный эффект.

В заключение мне хотелось бы отметить следующее: Правительство Российской Федерации желает с помощью маневра снизить отрицательное действие от отмены экспортных пошлин на нефть. Однако я считаю, что данный налоговый маневр является не проработанным проектом, имеющим множество недостатков. На мой взгляд, необходимо подготовить нашу налоговую систему, упростить ее, и только после этого внедрять подобные маневры. Также нужно несколько лет взаимодействовать в рамках ТС и ЕВРАЗЭС, чтобы

понять, какое маневрирование стоит проводить, а какое - нет. Российская Федерация в таких структурах участия еще не принимала, то есть, простым прогнозированием ситуации здесь не обойтись - страна сталкивается с абсолютно новым для нее видом экономического взаимодействия. Что будет на самом деле - покажет только время.

Источники и литература

- 1) Выгон Г. «Российский ТЭК: какие проблемы вскрыл налоговый маневр». // Forbes <http://www.forbes.ru/> (дата обращения 14.07.2014);
- 2) Кузнецов А. «СМИ узнали сумму дополнительной компенсации Минску за налоговый маневр». // РБК <http://www.rbc.ru/> (дата обращения 8.10.2014);
- 3) Терехова А. «Налоговый маневр грозит России ссорой с Белоруссией». // Независимая газета <http://www.ng.ru/news/> (дата обращения 6.10. 2014);
- 4) Топалов А. «Маневр ценой 4 рубля за литр бензина». // Gazeta.ru <http://www.gazeta.ru/> (дата обращения 27.09.2014).