

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

Сырьевая экономика России и возможности её диверсификации

Юриков Антон Сергеевич

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: Anton.Yurikov@mail.ru

Сырьевой характер экономики РФ.

С позиции особенностей и возможностей макроэкономической политики в условиях современной Российской Федерации особенный интерес представляют сущность и характер сложившейся в нашей стране специфической хозяйственной системы, которая коренным образом отличается от рыночных экономик стран «западного мира» и в целом от стереотипных представлений о капиталистическом хозяйстве. Однако, прежде чем говорить об этой системе, было бы разумно в целом охарактеризовать российскую экономику в ее текущем виде, обозначив ее основные черты.

Отложив вопрос о причинах, можно установить, что экономика России на данный момент является: 1) недостаточно развитой экономикой; 2) экономикой с главенствующей ролью сырьевого сектора, во многом опирающейся на экспорт; 3) экономикой с высокой степенью монополизированности.

Таким образом, в первую очередь следует признать, что в общей сложности экономика нашей страны на данный момент является экономикой слаборазвитой и бедной страны.

При этом следует отметить: особенности российского исторического пути определили самобытность нашей бедности - при достаточно низком уровне жизни большинства населения России и в целом отстающей экономике в её некоторых отраслях были созданы капитальные наработки для более высокого уровня производства, чем уровень экономики в целом. Это прежде всего производство военного назначения, естественно связанные с ним отрасли НИОКР, некоторые отрасли инфраструктуры. А Также это некоторые гражданские отрасли (гражданское авиастроение, например), львиную долю издержек которых покрывали расходы на ВПК. Это, в конце концов, те отрасли, совершенствование которых не было оправдано экономически, но дотировалось по стратегическим или идеологическим причинам (например, вычислительная техника).

В это же время система ускоренной подготовки кадров определила более высокий, чем в странах со схожим с российским уровнем экономического развития, уровень профессионального и общего образования. Расходы на НИОКР (если не считать их результативность) также были достаточно высоки даже по меркам наиболее развитых стран.

Однако, с позиции уровня инвестиций и доходов, с позиции внедряемых в производство технологий и общей производственной эффективности, а также абсолютных показателей производительности капитала и труда, развитые страны и даже наиболее «продвинутые» среднеразвитые экономики сильно обогнали Российскую Федерацию. Не смотря на искусственно поддерживаемые мифы, сектор обрабатывающей промышленности России неэффективен на 70-80% по мировым стандартам и не имеет возможности выживать в реалиях полностью открытой экономики и мировых цен на энергию и сырьё. То, что сектор т.н. «высоких технологий» наиболее крепко пострадал в результате реструктуризации экономики в пользу рыночного хозяйства, - не случайно. Даже в развитых рыночных экономических системах он больше всех опирается на т.н. «эффект внешней экономии» («external economy»), который возникает в результате расходов государства на общественный сектор, а у нас эта зависимость была утроенной. Разумеется, что он, лишенный непосредственной государственной поддержки, оказался с рыночной точки зрения абсолютно неконкурентоспособным и неэффективным, что в который раз подтверждает достаточно

низкий комплексный уровень развития экономики страны.

Немыслима и «пропасть», разделяющая Россию и развитые страны в сфере обеспечения страны современной инфраструктурой. В нашей стране крайне мало современных автомобильных дорог, а пропускная способность железных дорог достаточно низкая и практически не растет в последнее время. Примерно треть населения РФ не имеет домашних телефонов, около 50% не пользовались компьютером вообще.

Транспортная, производственная и (в особенности) жилищно-коммунальная инфраструктуры находятся в текущий момент на отсталом техническом уровне и крайне изношены в физическом плане. Условием их модернизации и обновления являются крупные единовременные вложения, несоизмеримые с размерами госбюджета. Колоссально пострадал научно-технический потенциал РФ, «ненужность» которого в последние два десятилетия привела к его заметной деградации и дезорганизации.

Также очевидна главенствующая роль сырьедобывающего сектора в экономике РФ.

Сырьедобывающий сектор является наиболее крупным генератором доходов населения в виде денег. Кроме многочисленных работников, непосредственно занятых добычей, транспортировкой и переработкой сырья, этот сектор «кормит» достаточно обширную инфраструктуру - всевозможные трудоемкие производства, основным или жизненно важным потребителем для которых является сам экспортно-сырьевой сектор. Уменьшение или увеличение доходов в топливно-сырьевом секторе в текущих условиях комплексно вызывает рост или падение продаж в большом секторе производств, способных в своей сумме оказать доминирующее влияние на состояние внутрихозяйственной структуры.

Этот сектор наиболее важен и для уровня госфинансов: именно в этом секторе собирается больше половины всех косвенных налогов (платежи за пользование природными ресурсами включительно), которые обеспечивают больше половины совокупных поступлений средств в бюджет, являющихся наиболее важным источником доходов федерального бюджета.

Помимо этого, именно вокруг топливно-сырьевых компаний и на их базе окончательно сосредотачивается олигархия современной России: компании сырьевого сектора начинают косвенно или прямо принимать участие в управлении все более и более значительной части общих финансовых потоков в экономике России. В секторе, так или иначе подконтрольном этим компаниям, оказываются уже не только потоки, непосредственно связанные с экспортом и добычей природных ресурсов, а также и участвующие в обслуживающих или смежных их секторах, а иногда и просто в высокорентабельных производствах, технологически никаким образом не связанных с основной сферой деятельности этих компаний.

Следовательно, и характер экономики РФ, и особенности ее текущей хозяйственной системы заметно снижают значимость и возможности ставших традиционными для западных экономик инструментов макроэкономического регулирования и, соответственно, повышают значение и роль институциональных преобразований, а также мер полуадминистративного регулирования на отраслевом уровне, которые обозначаются как «промышленная политика». Подтверждение этого факта вполне ошибочно считают в нашем обществе чуть ли не «коммунистической ересью» или по крайней мере оппозицией курсу на реформы. В наших реалиях дело обстоит именно наоборот - сведение реформ к отказу государства от ответственности за состояние экономики и к использованию им только узкого набора инструментов кредитно-денежного регулирования, эффективность которых в наших условиях крайне сомнительна, на деле означает отказ от истинных рыночных реформ, так как «отводит» стране роль вечной отсталой периферии в целом динамично

развивающегося мирового хозяйства.

Возможности диверсификации российской экономики

Сегодня задача увеличения конкурентоспособности обрабатывающих отраслей промышленности и экономики в целом заключается, в первую очередь, в плоскости структурных сдвигов. С точки зрения теории экономического роста, РФ функционирует значительно ниже своих производственных возможностей. В связи с этим приближение к границам производственных возможностей при помощи более рационального использования имеющихся ресурсов и их эффективного перераспределения может принести значительные экономические выгоды.

Если предположить, что российская экономика в сегодня, как однажды выразился Всемирный банк, находится «внутри» своей «кривой производственных возможностей» (КПВ). Увеличение эффективности использования имеющихся ресурсов производства означает приближение к основным показателям этой кривой. Для западных стран, воспринимающих РФ как внушительного потенциального конкурента, наилучшим решением было бы косвенно простимулировать наше увеличение добычи и производство сырьевых товаров. Если же речь идёт о диверсификации структуры экономики России, то это предполагает «эволюцию» к производству готовой продукции. Альтернативными издержками роста производства готовой продукции станут утраченные возможности увеличения производства сырьевых товаров, вкупе с прямыми «потерями» - сокращением их добычи. Таким образом кратко можно описать экономическую стратегию правительства РФ в обозримой перспективе, чтобы достичь необходимую структурную трансформацию в нашей экономике. А уже на этой основе становится возможным переход на «расширенную версию» КПВ.

Следовательно, КПВ с течением времени сдвинется в указанном направлении, но из-за влияния более долгосрочных факторов роста: экстенсивных факторов (увеличение объемов вовлекаемых в экономический оборот ресурсов) и интенсивных (повышение уровня образования, квалификации занятых и технологические «сдвиги» в экономике).

Касательно научно-технического потенциала, то его уровень в РФ довольно высок, чтобы обеспечивать конкурентоспособность готовой продукции России на мировом рынке. Наглядным примером является устойчивый рост экспорта вооружений, начиная с 2001 года. При этом около 50% оружейных поставок за границу в 2012 и 2013 г.г. составила самая высокотехнологичная и наукоёмкая продукция - авиационная техника. По данным Федеральной службы РФ по военно-техническому сотрудничеству, общий портфель иностранных заказов российскому ВПК на 2014 год уже составляет 50 млрд. долл. Кроме того, «Рособоронэкспорт», получивший в соответствии с Указом Президента РФ с января 2007 г. монопольное право на экспорт оружия и боевой техники, активно продвигает на внешних рынках продукцию гражданского назначения: коммуникации и современные системы связи; системы контроля окружающей среды и др. И, если в мировом экспорте доля продукции обрабатывающей промышленности составляет более 70%, в том числе оборудования и машин - 36%, то для РФ же индекс относительной специализации (уровень соответствия структуры экспорта страны мировой структуре) в системе МРТ находится на уровне 13% (энергоносители составляют более 45% общего объема экспорта; металлопродукция первых переделов - 15%).

Именно диверсификация сделает возможным протекцию экономики от неожиданных изменений мировых цен на углеводороды, стабильность роста ВВП и предотвратит вероятно большую дифференциацию общества, в котором 1% работников производят примерно 20% ВВП. Также достаточно высока роль государства в решении подобных задач. Государственный аппарат при помощи инструментов рынка может способствовать умень-

пению доли малоэффективных и неэффективных производств и высвобождению «перемалываемых» ими ресурсов в пользу приоритетных отраслей- лидеров.

Следуя условиями социально-экономического развития РФ до 2016 года предполагается осуществить рост экономики в основном за счёт внутренних факторов: внутреннего спроса, высокотехнологичные проекты обрабатывающей промышленности и роста инвестиций в инновационный сектор экономики. Причем в МЭРТе (Министерство экономического развития Российской Федерации) основная ставка делается на государство как на инициатора социальных «нацпроектов» и на главного инвестора (инфраструктурные инвестиции)

Государственная поддержка промышленного экспорта является одной из традиционных форм перераспределения рентных доходов. Однако важно обеспечивать общие макроэкономические условия, положительным образом влияющие на экспорт:

- устойчивость конкурентоспособного реального курса рубля, который формирует адекватные ценовые стимулы, и принятие мер по компенсации возможного негативного влияния укрепления рубля на экспортную деятельность;
- создание условий для лёгкого доступа к импортным компонентам, которые необходимы для производства товаров на экспорт (использование системы возмещений пошлин на импорт, учреждение свободных экспортных зон, устранение тарифов на импорт и др.)
- развитие социальной (здравоохранение, образование) и инфраструктурной базы (энергоснабжение, дороги, порты).

Итого, «сырьевая» модель развития экономики России не сможет гарантировать ее быстрое и устойчивое развитие потому, что запасы рентабельных месторождений в скором времени истощатся, а издержки на разработку новых чрезвычайно высоки. Исходя из парадигмы «экономия», которая рассматривается как наилучшее (с позиции максимальной суммарной прибыли и доходов индивидов) распределение ресурсов, то переход РФ к «высокотехнологичной» модели развития является невозможным. Однако, если оперировать институционально-эволюционной теорией, предприятия в которой рассматривают как самообучающиеся и развивающиеся организации, такая возможность у России есть. Государственная политика должна быть направлена на стимулирование открытия заинтересованных в инновациях российских вертикально-интегрированных корпораций. Если необходимо, то РФ должна сама такого рода ТНК открывать, также - на основе частно-государственного партнерства.