

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

Конфликт славянофильства и западничества в современных условиях

Осинина Дарья Дмитриевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: dasha-stasevskaya@mail.ru

История человечества - это история развития. Но как оно происходит. По мнению одного из величайших философов Нового времени, представителя немецкой классической философии Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, развитие - есть конфликт: «Противоречие есть корень всякого движения и жизненности: лишь поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью». [1]

Но качественный скачок в развитии, переход на новый уровень хозяйствования и управления, возможен только при решении конфликта. Это является ключевым фактором в сохранении существования любого объекта на уровне более высоком, чем прежде. Исторический опыт нашего государства показывает, что от решения конфликта, касающегося пути развития, зависит судьба нашей страны и нашего народа. Поэтому мы считаем, что, во-первых, сейчас перед нами стоит острый вопрос вектора развития нашего государства, а, во-вторых, решение данного конфликта является одним из ключевых моментов современной истории.

Актуальность данного вопроса для современной России объясняется рядом причин: **географической**, часть страны в Азии, часть в Европе; **культурно-религиозной** - борьба ценностей, особенно ярко это проявляется в современности, последние 2-3 десятилетия идет активная вестернизация мира и мы, к сожалению, тоже попадаем под этот процесс, ведущий к утрате своих исконных ценностей и традиций; **социальной** (борьба индивидуальных и коллективных начал).

Обратимся к историческому прошлому, к зачаткам формирования данных идей.

Говоря о позиции западников в лице Чаадаева, необходимо подчеркнуть, что постановка проблемы «Россия и запад», «русский путь» и западные образцы включала в себя выбор мировоззрения, борьбу ценностей. Рассматривая исторические особенности развития России, находя в нем причины отсталости страны, он писал: «Одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других местах... Это происходит от того, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не затронуты всемирным воспитанием человеческого рода». [3]

Но особенность воззрений Чаадаева заключается в том, что помимо минусов подобного пути, есть и один существенный плюс, с его точки зрения, подобный вектор развития позволяет избежать нам ряд социальных, политических, экономических конфликтов Запада.

Если Чаадаев, рассматривая особый путь развития России, видел в нем и плюсы и минусы, то славянофилы подчеркивали лишь его достоинства. Необходимо четко понимать, что славянофильство явилось реакцией на практику западных моделей, использованной декабристами. Так что у него вполне объективные причины появления.

Рассуждая о самобытности пути развития России, славянофилы подчеркивали особую важность православия. Их идеи явились своеобразным ответом на «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева. Так что конфликт славянофильства и западничества скрывал под собой борьбу светского и религиозного путей развития. Для миропонимания славянофилов характерны следующие черты: монархизм и религиозно-философские концепции,

отрицательное отношение к революции. Их идеология отражала противоречия русской действительности, процессы разложения и кризиса крепостничества и развития капиталистических отношений в России. Православие и община в концепции славянофилов - глубинные основы русской души. Рождение славянофильской идеологии можно рассматривать как явление, имеющее общенациональное значение.

Н.А. Бердяев писал следующее: «Славянофильство первая попытка нашего самосознания, первая самостоятельная у нас идеология. Тысячелетие продолжалось русское бытие, но русское самосознание начинается с того лишь времени, когда Иван Киреевский и Алексей Хомяков с дерзновением поставили вопрос о том, что такое Россия, в чем сущность, ее призвание и место в мире». [2]

Рассмотрев исторический аспект данной проблематики, перейдем к ее современному пониманию. С начала 90-х годов 20-го века наша страна пытается встроиться в западную систему мироустройства, стать частью западной системы. Мы ведем активную политику, но как часть данной системы, и теперь, когда мы вошли в конфронтацию с системой, чтобы не потерять своих позиций, нам необходимо искать альтернативное направление развития нашего государства. Почему это так важно? Во-первых, если государство является частью системы, оно не достигнет лидирующих позиций, а, во-вторых, мы испытываем безусловную зависимость от наших западных партнеров, что не может не сказаться на нашем государстве. В данной ситуации мы можем переориентироваться в направлении Азии или на создание самодостаточной, независимой экономики и созданию собственной глобальной системы.

И тут встает вопрос, а есть ли у нас ресурсы для самодостаточного развития? Как показывает мировая практика, любой стране, какой бы сильной и экономически развитой она не была, выжить одной в современных условиях невозможно. Но «обзавестись» союзниками, сформировать блок, вполне реально. Чем сегодня и занимается Россия. Конечно, говорить о полном «уходе» с Запада не приходится. Мы живем в цивилизованном мире, где интересы стран так или иначе пересекаются, но важно другое, как тебя воспринимают - как равноправного партнера или как энергосырьевой придаток мира. На сегодняшний день мы ищем объективную альтернативу Западу на Востоке, строим свою экономику, развиваем производство. Наиболее благоприятными партнерами для нас являются Китай (но тут важно соблюдение равноправного партнерства), Индия, страны Латинской Америки.

В заключении, хочется отметить, что не зря Чаадаев в «Апологии сумасшедшего» утверждал, что «...мы призваны решить большую часть проблем социального порядка... ответить на важнейшие вопросы, какие занимают человечество». [4] Так что от нашего выбора пути развития, от вектора наших интересов, в значительной мере будет зависеть и все мировое развитие, особенно в условиях современно турбулентности, когда мир вновь поляризовался, и идет активный процесс формирования двух блоков. В этой ситуации мы играем далеко не последнюю роль. А чтобы сделать правильный выбор, необходимо знать историю страны, вопроса, и самое главное ошибок, которые уже были сделаны.

Источники и литература

- 1) Гегель Г. В. Ф. Соч. в 14 т. Т.5. – М. – Л., 1929-1959. – С.520
- 2) Славянофильство / Алексей Степанович Хомяков. Николай Бердяев (Предисловие) / Глава I. Истоки славянофильства: <http://homyakov.lit-info.ru/homyakov/kritika/berdyayev/istoki-slavyanofilstva.htm>
- 3) Сочинения и письма П.Я. Чаадаева. Т.И.С. 109, 227.

- 4) П.Я. Чаадаев. Апология сумасшедшего: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html>