

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение
**Совершенствование налоговых механизмов как инструмент государственной
инновационной политики в РФ**

Камозина Дарья Александровна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: DAKamozina@yandex.ru

На современном этапе экономического развития России всю большую актуальность получают вопросы, связанные с инновационной основой ее экономики. При этом роль государства в области поддержки инноваций велика и включает в себя: создание и реализацию программ стимулирования инновационной активности; применение фискальных, бюджетных и прочих механизмов государственного регулирования инновационной деятельности; государственные заказы на проведение тех или иных НИОКР и др.

В мире уже сложились некоторые особенности построения инновационных экономических систем, как на основе развития личного научно-технического потенциала, так и на основе уже имеющегося зарубежного опыта. Наряду с тем, что в Российской Федерации имеются серьезные научные и технологические достижения, своя научно-производственная база и высококвалифицированные работники, существует и целый ряд факторов, которые сдерживают дальнейшее развитие инновационного потенциала страны. Речь идет, например, о финансовом факторе - недостаточности собственных ресурсов и высокой стоимости заемных средств.

Решение существующих проблем в инновационной сфере может быть осуществлено путем государственного регулирования, в том числе посредством налоговых механизмов. Ведь выгода, которую налогоплательщик получает в связи с льготными условиями, может послужить одним из источников финансирования инновационной деятельности предприятий.

В зарубежных странах широко применяются налоговые льготы для поощрения отдельных направлений деятельности организаций, в том числе для внедрения новых научно-технических достижений и повышения инновационной активности бизнеса. В Российской Федерации также существует система налоговых преференций, но в целом она не является стимулом для активного применения инноваций в различных секторах экономики. Кроме того, нет конкретных целей предоставления налоговых льгот в сфере стимулирования инноваций, отсутствуют также четкие критерии и условия их применения. Если же цели и критерии использования налоговых льгот определены, то не налажен контроль за их достижением.

В связи с осознанием этой проблемы, есть необходимость в дальнейшей реформе налоговой системы и в развитии инструментов реализации такой налоговой политики, которая была бы способна стимулировать инновационную деятельность в стране.

Работа в этом направлении ведется. Так, 22 ноября 2013г. вопросы мер налогового стимулирования обсуждались на заседании президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационного развития России[1], а 20 ноября 2013г. министр финансов А.Г. Силуанов поднял вопрос по оптимизации и отмене неэффективных льгот, т.к. бюджет ежегодно недополучает до 1,8 трл.руб. налогов[2].

Решению проблемы мешает наличие огромного количества бюрократических заслонов, которые делают крайне неэффективным применение льгот на практике. Так, например, по оценке Министерства финансов, число действующих льгот приближается к 200, что затрудняет процесс администрирования. «В настоящее время ни Минфин РФ, ни Федеральная налоговая служба РФ, ни органы статистики не располагают полными сведения-

ми о результативности налоговых льгот, поскольку отсутствует система их мониторинга, оценки эффективности, что не дает возможности для принятия объективного решения о продлении или отмене тех или иных льгот. Отсутствует также механизм оценки выпадающих доходов бюджетов в результате применения налоговых льгот»[3].

В сложившейся ситуации необходимо выработать принципиальные подходы к установлению и регулированию налоговых льгот на основе экономической оправданности. Для этого, на наш взгляд, необходимо решить ряд ключевых вопросов:

- организовать системную работу по определению характера налоговых льгот, объекта воздействия, а также по созданию единого реестра инвестиционных и инновационных проектов для измерения прямых и косвенных мер государственной поддержки стимулирования экономики[4];

- следует разработать методический инструментарий, ориентированный на повышение эффективности бюджетных инвестиций и включающий разработку методов анализа, оценки и финансирования инновационной и инвестиционной деятельности организации с учетом мирового опыта для повышения темпов роста российской экономики и др.[5]

В настоящее время спрос на инновации стимулируется в большей степени неэффективно. Льготы, которые уже введены, фактически не работают.

Чтобы исправить эту ситуацию, на протяжении 2014 года на федеральном уровне (Министерство финансов и Министерство экономического развития России) занимались доработкой пакета налоговых стимулов, который включает в себя:

- ускоренную амортизацию нематериальных активов;
- возможность постановки нематериальных активов на учет по реальной стоимости их создания с учетом понесенных затрат на НИОКР;
- повышение эффективности администрирования уже введенных льгот;
- введение специального льготного налогового режима для вновь создаваемых инновационных компаний;
- льготы по налогу на имущество по энергоэффективному оборудованию и т.д.[6]

Задача разработки и внедрения на практике налогового механизма, который использует возможности налоговых льгот, в первую очередь, для высвобождения средств, направленных на финансирование инновационной деятельности предприятий, на современном этапе развития инновационной политики в России считается актуальной.

Для осуществления этой задачи аналитики предлагают ввести прямую инвестиционную льготу по налогу на прибыль с одновременным увеличением ставки налога на прибыль, что в свою очередь, поспособствует увеличению объема инвестиций. Также целесообразно расширить спектр действий ст. 284.1 НК РФ, которая позволяет применять научным организациям различного профиля нулевую ставку налогообложения. При этом к условиям расширения можно отнести:

- подтвержденный статус научной организации в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (письмо УФНС России по г. Москве от 16.02.2009 № 16-15/013746).

- наличие в штате организации, которая осуществляет научную деятельность, не менее 50% (от общей численности работников) научного персонала, имеющего ученую степень;

- наличие в штате в течение налогового периода не менее 50% молодых специалистов.

Что касается НДС, то «предлагается предоставить налогоплательщику право отказаться от освобождения от обложения налогом в отношении передачи (реализации) исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного и (или) сублицензионного договора»[7].

Перечисленные меры направлены на устранение недостатков, на формирование благоприятных условий для получения правовой охраны на результаты интеллектуальной деятельности.

В части же налога на имущество и земельного налога данные льготы, на наш взгляд, нецелесообразны для стимулирования инновационного сектора, так как в принципе не могут выполнить эту функцию. Оправданность их существования для государственных научных организаций не ставится под сомнение, так как способствует снижению стоимости проводимых исследований и разработок, а по проектам, где заказчиком выступает само государство, в конечном итоге никак не влияет на сальдо бюджетных расходов и доходов.

Предложенные меры позволят снизить издержки для инновационных компаний, улучшить их денежные потоки в части налоговых обязательств (более быстрое отнесение стоимости нематериальных активов на расходы), приблизить условия налогообложения инновационных компаний к условиям их налогообложения в странах с развитыми экономиками. При этом, предоставление возможности отказа от освобождения НДС не нанесет значительного ущерба государственному бюджету - исходный принцип косвенного налогообложения об обложении добавленной стоимости и бремени налога на конечном потребителе будет соблюдаться.

Хотелось бы отметить, что вышеназванные предложения, а также введение надлежащего государственного контроля в области действующей налоговой политики позволяют увеличить инновационную активности предприятий и улучшить состояние основного капитала российской экономики.

В заключение следует сказать, что не случайно одним из актуальных направлений научных исследований в последние годы становится проблема разработки и реализации действенных механизмов стимулирования инновационной активности предприятий, т.к. инновационная деятельность - структурный элемент, который позволяет поддерживать конкурентоспособность государства на высоком уровне и отвечает, в определенной мере, за внутреннюю стабильность страны.

[1] Главы Минфина РФ и МЭР РФ поспорили о необходимости льгот, предоставляемых за энергоэффективность / РБК/ URL: <http://www.rbc.ru/fnews.open/20131122170520.shtml> (дата обращения: 14.05.2014г.)

[2] Министр финансов Антон Силуанов журналистам / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=204&www.vesgotec.com%2Fgoogle.txt%3F&pg4=286&id4=5879 (дата обращения: 15.05.2014г.)

[3] Малис Н.И. Совершенствование элементов налогового механизма // Финансы. 2012. № 12. С. 32.

[4] Рыков И.Н., Уткин В.С. Оценка эффективности налоговых льгот: систематизация инвестиционных проектов и мер поддержки // Финансовый журнал. 2013. №4. С.31-38.

[5] Там же.

[6] Рыков И.Н., Уткин В.С. Оценка эффективности налоговых льгот: систематизация инвестиционных проектов и мер поддержки // Финансовый журнал. 2013. №4. С.31-38.

[7] Марков В.В. Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения: Дис.канд.экон.н. 08.00.05 и 08.00.10 / В.В. Марков. С.-Петерб.гос.ун-т. СПб., 2010. С.204.

Источники и литература

- 1) Министр финансов Антон Силуанов журналистам / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=20440&p=http%3A%2Fwww.vesgotec.com%2Fgoogle.txt%3F&pg4=286&id4=5879 (дата обращения: 15.05.2014г.)
- 2) Главы Минфина РФ и МЭР РФ поспорили о необходимости льгот, предоставляемых за энергоэф-фективность / РБК/ URL: <http://www.rbc.ru/fnews.open/20131122170520.shtml> (дата обращения: 14.05.2014г.)
- 3) Малис Н.И. Совершенствование элементов налогового механизма // Финансы. 2012. № 12. С. 32.
- 4) Марков В.В. Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения: Дис.канд.экон.наук: 08.00.05 и 08.00.10 / В.В. Марков. С.-Петерб.гос.ун-т. СПб., 2010. С.204.
- 5) Рыков И.Н., Уткин В.С. Оценка эффективности налоговых льгот: систематизация инвестиционных проектов и мер поддержки // Финансовый журнал. 2013. №4. С.31-38.