

Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации
Переход Российской экономики к устойчивому развитию путем
эффективного использования системы экологических налогов и сборов
Овсейчик Сергей Эдуардович

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: sergey@ovseychik.tk

Перед началом работы была поставлена цель рассмотреть и изучить основные аспекты и факторы, определяющие систему экологического налогообложения в странах Европейского союза и выступить с предложениями, которые могли бы помочь сделать налоговую систему Российской Федерации одним из ключевых элементов в процессе перехода страны к концепции устойчивого развития.

Страны ЕС были условно разделены на три группы:

- 1) страны с развитой рыночной экономикой и развитыми производством и сферой услуг (ФРГ, Франция, Соединенное королевство и др.);
- 2) страны с рыночной экономикой, в которых наблюдаются отстающие темпы развития на региональном или национальном уровне по сравнению с таковыми у стран первой группы (Греция, Португалия и др.);
- 3) страны с переходной экономикой (Болгария, Хорватия и др.).

Сравнение и анализ проводились по ряду параметров: соотношение «эко-налогов» и общих налоговых доходов бюджета, объем сброса углекислого газа в атмосферу, расходы на природоохранные мероприятия и др. [1]

Из полученных данных удалось выявить следующие закономерности: во-первых, объем ВВП на душу населения позитивно коррелирует с размером доходов бюджета от природоохранных налогов и сборов, что подтверждает верность гипотезы «Кривой Кузнеця» [2]. На Графике 1 отображено соотношение между уровнем показателей ВВП на душу населения и уровнем бюджетных поступлений от экологических налогов и сборов [1].

Во-вторых, объем энергосбережения в первичном потреблении обратно пропорционален объемам вредных выбросов и объему сбора природоохранных налогов.

В-третьих, объемы выброса «парникового газа» (SO₂) позитивно коррелирует с объемом природоохранных налогов и сборов в странах первой и второй группы, но не оказывает никакого влияния на последние в странах третьей группы, что отчасти объясняется институциональными особенностями.

При рассмотрении опыта проведения реформ экологического налогообложения в странах ЕС были выведены следующие наблюдения: в странах ЕС реформы экологического налогообложения проходили вместе с реформой системы налогообложения. В результате реформ удалось снизить издержки субъектов экономики на налоги на фонды оплаты труда, налоги на доходы и другие виды налогов при одновременном введении или повышении эконалогов. Таким образом, общее налоговое бремя осталось неизменным, но объемы экологических налогов и сборов возросли [3].

Благодаря этому в налоговых системах произошло смещение фокуса с налогообложения «благ» и экологически чистых факторов производства в сторону налогообложения загрязняющих факторов производства.

Такой подход позволил обратить внимание производителей и домохозяйств на повышение эффективности производства и сокращение вредных выбросов и отходов.

В заключение, для выхода Российской Федерации на уровень стран Европейского Союза, следует предпринимать шаги для приведения своей налоговой системы до европейского уровня. Поэтому следует включить положения об эконалоговой реформе новую стратегию долгосрочного экономического развития, которая сменит «Стратегию-2020». Переход к зеленой экономике через эконалоговую трудовую реформу позволит создать рабочие места, увеличить доходы населения, продолжительность и качество жизни.

Источники и литература

- 1) Сайт статистической службы Европейского союза (Евростат): http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/environmental_accounts/data/database (обращение 02/11/2014).
- 2) “Эконалоговая трудовая реформа – механизм повышения качества жизни”, Владимир Костерин // «Инвестгазета» №15, 20 апреля 2011
- 3) Concetta Castiglione, Davide Infante, Maria Teresa Minervini and Janna Smirnova. Environmental taxation in Europe: What does it depend on? Cogent Economics & Finance (2014)
- 4) S. Kuznets. Economic Growth and Inequality: The American Economic Overview, 1955

Иллюстрации

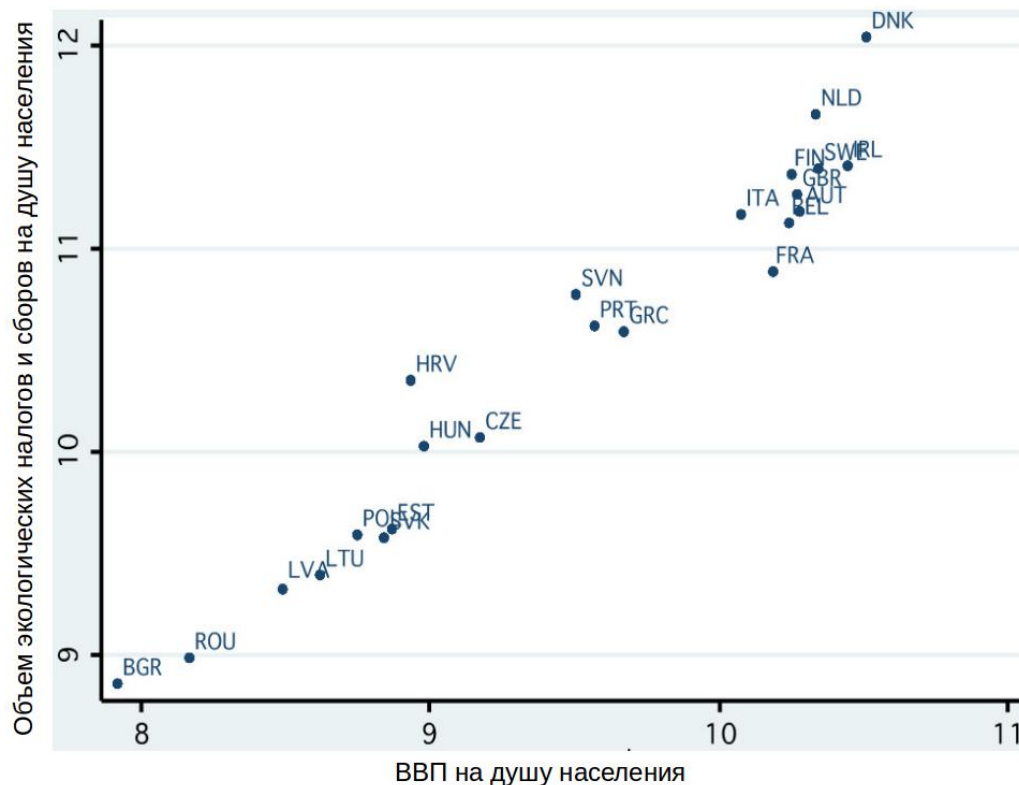


Рис. 1. График 1. Соотношение ВВП на душу населения и объема экологических налогов и сборов в 2012 году, тыс. евро. Источник: Евростат