

Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации
**ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
БИЗНЕСА КАК КЛЮЧЕВОГО ДРАЙВЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Популо Анастасия Андреевна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: anna.populo@gmail.com

Проблема справедливости налогообложения, согласованности фискальных интересов государства и участников рынка существует с момента возникновения самих налогов. К.Маркс утверждал, что «Налог - это материнская грудь, кормящая правительство...» [1]. Но что если правительство становится ненасытным настолько, что готово выкачать разом ресурсы, которые в других условиях могли бы кормить его гораздо дольше?

Рассматривая проблему оптимальности налоговой нагрузки, следует осознавать ее прямую связь с понятием эффективности развития национальной экономики, находящейся в тесной взаимосвязи с экономиками развитых стран, основным драйвером развития которых являются инновации.

В современных системах корпоративного налогообложения наблюдается курс на использование налогов для создания системы стимулов, инициирующих инвестиционную и инновационную активность, а также на либерализацию ставок налога на прибыль предприятий.

Сегодня, наиболее часто используемыми методами налогообложения прибыли являются направленные на поощрение корпоративных и частных инвестиций *раздельные ставки налога на прибыль* (стандартная - для нераспределенной прибыли, пониженная - для дивидендов) и *импутационная система* (позволяет акционеру вычесть из годового подоходного налога сумму налога, уплаченного компанией на его дивиденды). Более того, ставки корпоративного налога дифференцируются в зависимости от размера компании и уровня прибыли, уменьшая сумму налога для представителей малого и среднего бизнеса.

Так, если в России ставка налога на прибыль един и составляет 20%, то пример дифференциации налоговых ставок зарубежных стран можно проследить на диаграмме. И, хотя, в некоторых странах, например, в Великобритании, именно пониженная ставка составляет те самые 20%, но в условиях дифференциации ставок даже такое небольшое преимущество играет для бизнеса существенное значение (см. рис. 1).

Еще одним инструментом продвижения инновации в современном налоговом законодательстве стало льготное налогообложение прибыли, направляемой на инновационное развитие производства:

- существенно возросли объемы включения в производственные издержки затрат на НИОКР (от 50% и более) [1].
- расширена система льготного налогообложения венчурных фирм.
- используются различные методы льготного налогообложения дивидендов частных инвесторов.
- получила развитие система налоговых каникул для вновь образовавшихся акционерных обществ

С учетом изменения вектора перспективы сотрудничества России с западного на восточный, представительная российская делегация посетила Седьмой Пуцзянский форум в

Шанхае, где обсуждались возможности заключения соглашений о дальнейшем сотрудничестве в инновационной сфере и происходил обмен опытом.

За последние 15 лет Китай вплотную приблизился к мировым инновационным лидерам (в рейтинге крупнейших компаний мира Fortune Global 500 в 2013 году значилось 70 китайских компаний против 11 в 2002) [2] не только за счет долговременного поддержания низких ставок по кредитам для национальных предприятий и агрессивного привлечения иностранных инвестиций, но и за счет госстратегии выращивания собственных компаний, предполагающей различные налоговые льготы и программы развития частных компаний. И это с учетом того, что уже сегодня налоговые ставки высокотехнологичным предприятиям снижены до 15% [4].

В России на сегодняшний день существует целый ряд проблем, сдерживающих развитие инновационного бизнеса, в том числе: нестабильность налоговой политики, обременительные налоговые ставки, уклонение от уплаты налогов и отсутствие стимулов для развития экономики.

И хотя активно вводятся специальные налоговые режимы для субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе инновационного, такие как упрощенная система налогообложения, система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единый сельскохозяйственный налог, патентная система налогообложения, однако в российских условиях эти инструменты не обеспечивают желаемого эффекта.

При построении эффективной государственной налоговой политики в российских условиях важно исходить из принципов оптимальности и постоянства исходной общей налоговой нагрузки (независимо от масштабов и эффективности деятельности предприятий) [1]; снижения конечной налоговой нагрузки для предприятий инновационного бизнеса, которое должно обеспечиваться за счет предоставляемых им льгот; исключения повышения общей налоговой нагрузки при успешном функционировании организаций, увеличении затрат на НИОКР и внедрении новых технологий, которое реализуется посредством применения корректирующего налогового вычета по налогу на прибыль.

Согласно стратегии инновационного развития РФ [3], помимо улучшения инвестиционного климата, совершенствования отраслевого регулирования для распространения передовых технологий и создания конкурентных условий, подразумевается совершенствование налоговых условий для ведения инновационной деятельности, а именно:

- стимулирование расходов компаний на технологическую модернизацию;
- снижение уровня налоговой нагрузки на малые и средние инновационно-активные предприятия;
- создание налоговых льгот высокотехнологичным предприятиям.

Также с целью создания стимулирующих налоговых условий для повышения экономической и инновационной эффективности деятельности предприятий необходимо введение налогового вычета по налогу на прибыль, уменьшающего конечную общую налоговую нагрузку предприятий при повышении экономической эффективности.

Таким образом, независимо от того является ли государство развитым европейским или имеет восточный вектор развития, необходимость грамотного налогового регулирования в развитии инновационного бизнеса и экономики в целом отрицать невозможно.

Россия сегодня находится в затруднительном положении, между западом, стремящимся отрезать возможности инновационного сотрудничества, и востоком, которому более

интересно сотрудничество в других сферах деятельности.

Дифференцированное понижение налоговых ставок, возможно даже освобождение от налога той части прибыли, которая идет на инновационное развитие предприятия и НИОКР, налоговые преференции высокотехнологичным предприятиям, а также стабилизация системы налогообложения позволят выйти национальной экономике на новый уровень развития.

Но осуществятся ли это в наикратчайшие сроки или продлится так долго, что пропасть отставания от ведущих стран мира будет с каждым годом только увеличиваться - зависит только от нас.

Источники и литература

- 1) Караваева И.В. Оптимальное налогообложение: теория и история вопроса. – М.: «Анкил», 2011. – 288 с.
- 2) Медовников Дан, Оганесян Тигран. Инновационное дао Поднебесной. // Эксперт. - 2014 - № 45 - с. 47-49
- 3) Минэкономразвития России. Инновационная Россия 2020 // Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – М., 2010
- 4) Налог на прибыль предприятий. // «China Window» consulting group. – 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://chinawindow.ru/china/legal-information-china/chinese-taxation/enterprise-tax/> (дата обращения 10.11.2014)

Иллюстрации

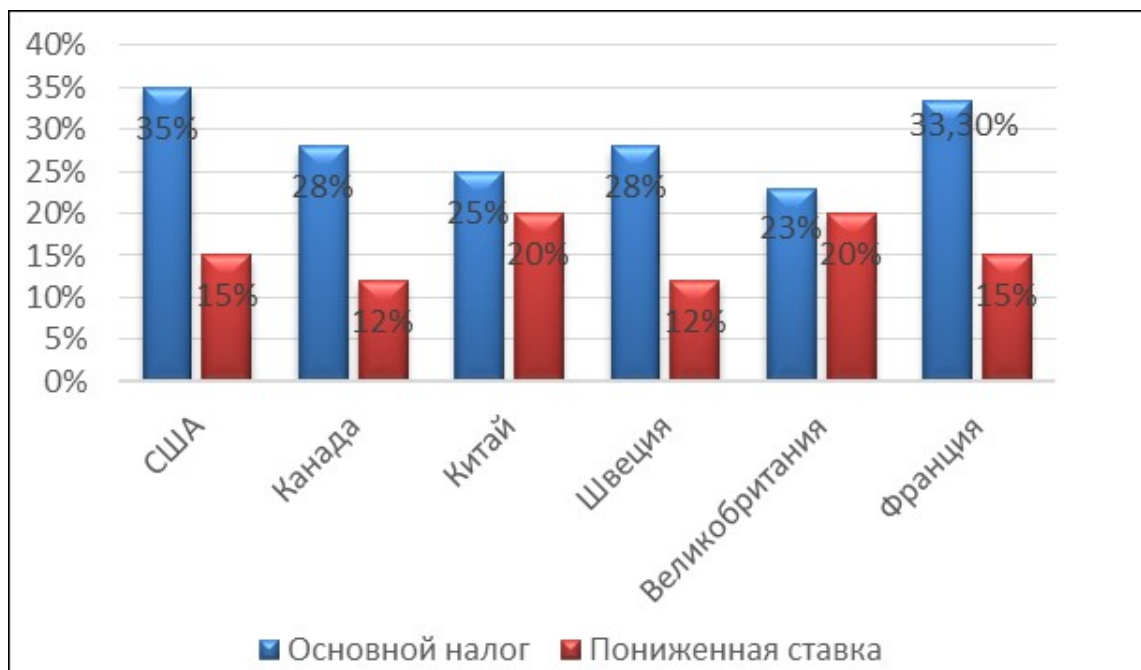


Рис. 1. Дифференцированные ставки налога на прибыль в развитых странах