

Экономическая и информационная безопасность: проблемы обеспечения в российской
экономике

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Вагина Алина Вячеславовна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: alinetta2013@gmail.com

Проблема экономического роста уже достаточно разработанная тема в экономике. Но споры о факторах экономического роста до сих пор продолжаются. Одна из востребованных тем сегодня - это инновации. Попытку перехода к инновационной модели в России прервал мировой финансовый кризис. На законодательном уровне действуют нормативно-правовые акты, созданы специальные организации, реализованы различные механизмы по поддержке организаций, специализирующиеся на инновациях. Автором поставлена следующая цель в работе - являются ли инновации фактором экономического роста для России.

Оценим эффект мультипликатора от инвестиций в инновации на валовой внутренний продукт за последний три года. Экономист Дж. Кейнс ввел понятие мультипликатора роста экономических результатов от увеличения объемов инвестиций, эту модель можно принять в качестве теоретико-методологической основы определения инвестиционной макроэкономической безопасности.

Как показано на Рисунке 1 простой мультипликатор инвестиций в инновации составляет за последний три года около 1, что свидетельствует об отсутствии четкого механизма капитализации инвестиций. На 1 рубль прироста инвестиций приходится 1 рубль прироста ВВП - окупаемость отсутствует.

В 2005 году Президентом В. Путиным объявлены следующие приоритетные национальные проекты по росту человеческого капитала: «Здоровье» («Родовые сертификаты»), «Образование», «Жилье», «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)», которые позже трансформировались в госпрограммы, адаптированные сегодня под условия ВТО.

Рассчитаем простой мультипликатор для инноваций до введения национальных проектов. Поскольку на сайте Федеральной службы государственной статистики отсутствует информация об инвестиционных затратах до 2009 года, то для расчета простого мультипликатора (Рисунок 2) примем во внимание позицию «Внутренние затраты на научные исследования и разработки».

Рисунок 2 показывает, что отдача от затрат на научные исследования и разработки остается на постоянном уровне как до реализации национальных проектов, так и после. Но наблюдается постепенный рост после кризисного периода. Одной из причин низкой отдачи от вложений является отставание выполнения ведомствами механизмов реализации государственных стратегий.

Сравнивая положения четырех национальных проектов, реализованных с 2005 года со стороны внедрения инноваций, наибольшую инновационную составляющую имеют проекты «Образование», «Здоровье».

Проект «Развитие АПК» представляет ряд мер в основном направленных на восстановление основных производственных фондов, совершенствование форм хозяйствования, привлечение трудоспособного населения в отрасль, возмещение кредитов. Политика государства в области агропромышленного комплекса показывает не экстенсивный путь развития отрасли, а экстенсивный, что показывает неэффективное использование бюджет-

та страны.

Инновационная составляющая в национальном проекте имела незначительную роль. На мой взгляд, в этой отрасли необходимо развивать агропромышленный комплекс в следующих направлениях: мелиорация земель и восстановление плодородия почв.

Анализ данных показывает, что высокая инновационная активность характерна для предприятий среднего и крупного бизнеса. Наибольшую инновационную активность имеют организации с частной формой собственности, федеральной, совместная российская с иностранной, государственные корпорации. Это говорит о том, что наибольший эффект инвесторы получают от организаций вышеперечисленных форм собственности и организационно-правовых форм. Так инвесторы снизят свои коммерческие, инвестиционные риски.

Сегодня инвесторы снижают свои риски путем вложения в определенную сферу бизнеса: венчурные инвесторы предпочитают вкладывать средства в IT-сектор, в основном - это электронная торговля, поскольку высокотехнологичные стартапы легче вывести на рынок, и скорость окупаемости достаточно высока в сравнении с другими проектами, например, в агро- или промышленной сфере. Пока рынок не насыщен продукцией IT, он будет ею наполняться.

Исследуя уровень страны по ведению бизнеса, обратимся к международному рейтингу Всемирного банка «Ведение бизнеса», характеризующего ключевые условия ведения бизнеса и качество инвестиционного климата. Рейтинг охватывает 185 стран. Первые строчки рейтинга занимают Сингапур, Гонконг, Китай, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки, Дания, Норвегия. В 2013 году Российская Федерация поднялась со 120-го на 112-е место по качеству инвестиционного климата. Чтобы качественно приблизиться к моделям инновационного развития развитых стран, России необходимо использовать их опыт. В странах лидерах темп экономического роста пропорционален темпу развития образования.

Рейтинг Всемирного банка показывает, что роль мелкого бизнеса в России невелика. Возможно, это связано с терпимостью риска. Это значит, что культура риска - состояние открытости общества для изобретений - пока неразвита. Заметим, что одним из пунктов реализации «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» является «создание в обществе атмосферы терпимости к риску».

Исследуя уровень терпимости риска в Швеции и Финляндии, малый бизнес является менее рискованным предприятием. А это страны, в которых развита социальная защита граждан.

В качестве фактора роста инновационной активности можно перенять ряд положений Закона Бэя-Доула (Государственный закон № 96-517] и Закон Стивенсона-Уайдлера (Государственный закон № 96-418], принятые в 1980 году, регулирующие реализацию федеральных программ НИОКР, связанных с патентами, лицензиями и торговыми марками. Закон Бэя-Доула устанавливает, что большая часть прав на патент должна быть в обращении на территории США. Это положение можно включить в нормативно-правовую базу развития инновационной деятельности.

Однако ряд положений Закона Бэя-Доула частично реализованы. Это касается коммерциализации исследований сотрудников, студентов высших учебных заведений и повышения их деловой активности со вступления в силу Федерального закона N 217-ФЗ в 2009 году. Но большое количество патентов для ВУЗов влечет за собой весомый груз патентных пошлин: около 7 тыс. руб. за регистрацию, не считая годовые пошлины за поддержание силы патента. В этом случае можно снизить патентные пошлины для учреждений и по-

высить роялти в отношении иностранных пользователей.

Несмотря создание новых форм взаимодействия наукоёмких учреждений и бизнеса, эффективность внедрения НИОКР, отмечает аудитор Счетной палаты РФ В.Катренко, низкая. Доля подтвержденных системой госучета внедренных результатов НИОКР составила в 2012г. всего 26,1%, в 2013г. - почти 24%.

Необходимо создать более простую форму патентования и повысить актуальность реестра инновационной продукции. Существенной проблемой российских инноваций является то, что инновации опережают спрос. Инновационная система предполагает воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом.

Сотрудничество российских организаций с азиатским бизнесом в области инноваций позволит развить линию новой продукции, повысить качество российских продуктов. Опыт государственной политики в области образовательной системы, инновационная система Азии в синтезе с российской, на мой взгляд, осуществит более быстрый переход инновационной экономики от инерционного пути к догоняющему, от догоняющего - к лидерскому. В условиях санкций Правительство, в первую очередь, направляет внимание на поддержку российских монополистов, поскольку имеет долю в акционерном капитале. В ближайшее время, на мой взгляд, будет осуществляться перевод энергетики и банковского сектора в новый регион, если положение с санкциями не изменится. Главное - чтобы государство, переведшее свои основные доходы от монополистов, не игнорировало средний и малый бизнес, который Азия, имея достойный опыт, готова развивать инновации в синтезе транснациональных компаний, но на взаимовыгодных условиях. Поэтому следует воспринимать Азию как один из способов уменьшения воздействия санкций и продумывать новые способы развития российской экономики.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 02.11.2013) "О науке и государственной научно-технической политике"(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014)
- 2) «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р)
- 3) Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. –с.160.
- 4) Федеральная служба государственной статистики. Национальные счета <http://www.gks.ru>

Иллюстрации

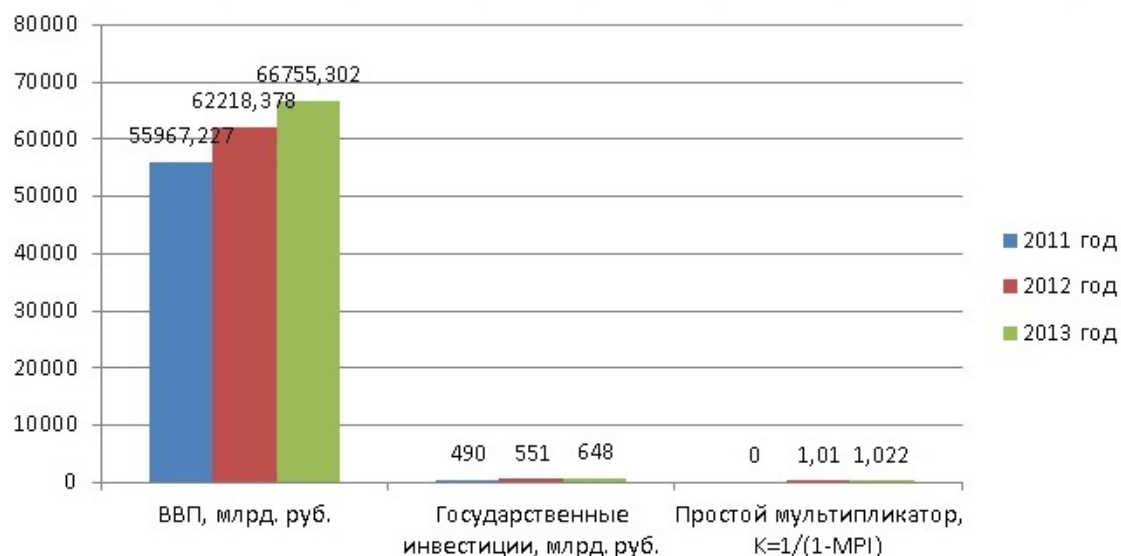


Рис. 1. Простой инвестиционный мультипликатор за 2011-2013 годы

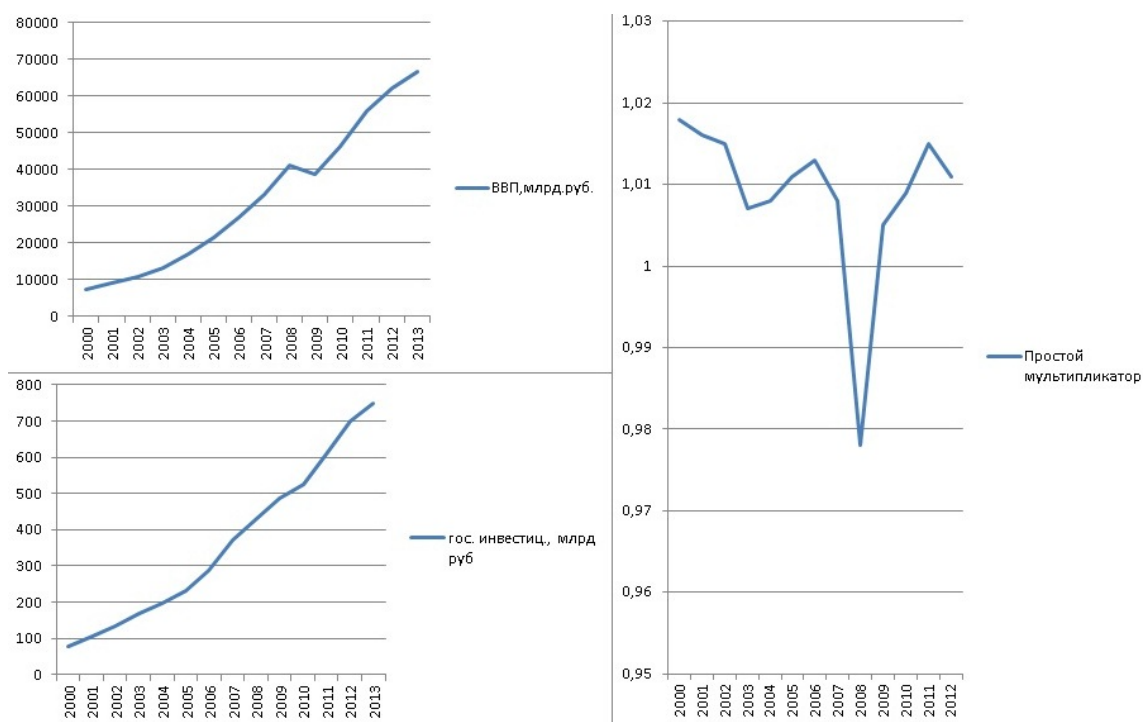


Рис. 2. Простой инвестиционный мультипликатор за 2000-2013 годы