

Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение

**Совершенствование системы мотивации и стимулирования
научно-исследовательской активности студентов вуза**

Рукавицина Ольга Александровна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия

E-mail: rukavitsina.olga@yandex.ru

Социальные и экономические преобразования последних десятилетий привели к трансформации российской высшей школы. Интеграция Российской Федерации в европейскую систему образования поставила перед каждой ступенью высшей школы задачу воспроизводства интеллектуального капитала, соответствующего мировым стандартам. Данное обстоятельство требует более детального изучения вопросов организации и результативности научного творчества студентов в высших учебных заведениях.

Научно-исследовательскую активность (далее - НИА) можно рассматривать как самостоятельную, сознательную и целенаправленную деятельность личности, направленную на получение и применение новых знаний посредством научных методов.

Согласно теории В. И. Овчинникова, в основе любой активности, в том числе НИА, лежат потребности личности, а все остальные категории, раскрывающие содержание и механизмы ее формирования (интересы, цели, установки, ориентации, стимулы, мотивы и т.д.), так или иначе, исходят из потребностей и выражают их[1].

В. В. Балашов, рассматривая мотивацию как совокупность движущих сил, побуждающих человека к определенным действиям, определяет ее в качестве важнейшего фактора НИА. Он утверждает, что в настоящее время в исследованиях мотивации научного творчества нашло широкое распространение мнение, что у творческих личностей внутренняя мотивация преобладает над внешней. Приоритет внутренних мотивов над внешними подразумевает, что человек включен в деятельность ради нее самой, а не ради других целей, по отношению к которым она является средством их достижения. В случае НИА внутренним побуждением к ней является удовлетворение, получаемое от самого процесса работы, удовольствие, стремление к интеллектуальному успеху, желание решать и находить проблемы, давать работу уму. Такие стимулы, как материальное вознаграждение, карьера, отходят на второй план[2].

Понятие «стимул», в отличие от понятия «мотив», имеет отношение к внешним по отношению к человеку факторам, понуждающим его к деятельности. Стимулирование - это четкое, формальное, приуроченное ко времени и месту, институциональное воздействие на индивида одним из легитимных и априорно заданных способов, понуждающее его к прекращению негативной или усилению позитивной активности. От практикующихся форм и методов стимулирования во многом зависит научно-исследовательская активность студентов (далее - НИАС).

В. В. Балашов в качестве основных целей стимулирования НИАС в вузе выделяет:

- повышение уровня и качества подготовки специалистов с высшим образованием к творческой и научно-исследовательской работе, овладение ими основами научно-технического предпринимательства и инновационного бизнеса;
- увеличение опыта и повышение качества труда преподавателей, научных и административных работников вуза в области НИАС;
- направление тематики НИАС на приоритеты научно-технического развития регионов и России в целом[3].

С целью оценки эффективности системы мотивации и стимулирования НИАС было проведено социологическое исследование, в котором приняло участие 180 респондентов - студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры Института управления Белгородского государственного национального исследовательского университета (далее - НИУ «БелГУ»). Опрошенным была предложена анкета, содержащая вопросы относительно представления о НИА, их включенности в научную работу, мотивах и стимулах, побуждающих их к активности, и причинах пассивности, о жизненных ценностях и планах на будущее, а также об информированности о применяемых в университете способах поощрения НИАС и об их эффективности.

Анализ данных, полученных по итогам обработки анкет, позволил сделать вывод о том, что 93% респондентов имеют представление о НИА, понимая под ней проведение собственных исследований и публикацию статей с их результатами (46,7%), участие в научных конференциях (29,4%) и разработку и внедрение новых продуктов, технологий, методов, проектов (16,7%).

Опрос показал, что непосредственно НИА проявляют 33,9% опрошенных студентов. При этом больше половины (55,7%) активных в научной сфере студентов в качестве побуждающего мотива назвали использование результатов исследовательской работы в учебной деятельности и почти половина (45,9%) - желание проявить себя и самореализоваться. Другими мотивами также являются: интерес к получению новых знаний, любознательность (31,1%); материальная поддержка (27,9%); получение преимущества при трудоустройстве (24,6%); использование полученных знаний при открытии собственного бизнеса (14,8%) и принуждение (11,5%).

Свою научно-исследовательскую пассивность большинство опрошенных студентов объясняли занятостью в другой сфере деятельности (58%) и отсутствием интереса к исследовательской работе и научным мероприятиям (49,6%). Значительное число респондентов (19,3%) признали у себя отсутствие способностей к научно-исследовательской работе. Другими мотивами являются недостаток преподавателей, способных пробудить интерес к научно-исследовательской активности (21,8%), отсутствие необходимой информации о проводимых научных мероприятиях, исследовательских возможностях и перспективах (17,6%) и непонимание преимуществ от НИА (8,4%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что одной из причин пассивности студентов является недостаточно эффективная работа отдела университета, ответственного за НИАС.

Для лучшего понимания особенностей мотивации студентов к НИА следует рассмотреть присущие студенческой молодежи ценности. Так, например, выбирая из предложенных вариантов, большинство респондентов остановилось на приоритетах ценностей «семья и дети» (69,4%), «здоровье» (51,1%) и «образование и саморазвитие» (38,9%). Здесь интересно отметить то, что для студентов, проявляющих НИА, характерна та же тенденция, что и в целом по массиву. Для них основными ценностями являются «семья и дети» (67,2%) и «здоровье» (41%). И только лишь вариант «образование и саморазвитие», вошедший в тройку основных ценностей респондентов, не проявляющих НИА, как это ни парадоксально, уступает место ценности «дружба» (41%).

Проведенный опрос показал, что информированность респондентов о различных видах поощрений НИА студентов со стороны университета неоднородна. Наиболее известными методами являются награждение дипломами, грамотами, сертификатами (94,4%), выплата именных стипендий и грантов (87,2%) и похвала на общих собраниях и праздниках (77,2%). Далее следуют возможность перевода на бюджетную основу обучения (70,6%), отправка благодарственных писем (68,9%), поселение в общежитие (59,4%) и помеще-

ние фотографии студента на «Доску почета» в университете (57,8%). Меньше всего респондентам знакомы такие виды поощрения, как прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах (33,9%), предоставление бюджетного места в магистратуре/аспирантуре (44,4%) и предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (51,1%).

Сравнительный анализ ответов позволяет сделать вывод о том, что информированность студентов, проявляющих НИА, о различных видах поощрений выше, чем противоположной категории респондентов. Данное утверждение подтверждает предположение о том, что одной из причин пассивности студентов в научной сфере является недостаточная проработанность системы информирования студенческой молодежи о научных мероприятиях и способах поощрения за участие в них.

Самым эффективным видом поощрения НИАС в НИУ «БелГУ» является выплата именных стипендий и грантов. Его выбрали 77,2% респондентов. На втором месте по популярности - предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (67,2%). Примерно одинаковое количество опрошенных студентов (56-59%) отметили варианты: предоставление бюджетного места в магистратуре и/или аспирантуре; прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах; награждение грамотами, дипломами, сертификатами и отправка благодарственных писем.

Большинство студентов, не проявляющих себя в научной сфере, способны побудить к НИА такие виды поощрений, как именные стипендии и гранты (66,4%), предоставление бесплатных путевок для отдыха на Черноморском побережье (61,3%) и прохождение стажировок в ведущих научно-образовательных центрах (57,1%). Наименее эффективными видами поощрения, как показал опрос, являются поселение в общежитие (9,2%), помещение фотографии студента на «доску почета» в университете (30,3%) и похвала на общих собраниях и праздниках (31,9%).

Лишь по мнению 10% опрошенных студентов, система поощрения НИАС, действующая в университете, совершенна. Большинство же видит в ней те или иные недостатки. Так, 35% респондентов заявили, что в университете поощряют не всех достойных награждения, а 32,2% отметили отсутствие «прозрачности» системы поощрения. Так же были выделены такие проблемы, как отсутствие оперативности (27,8%), субъективность оценки достижения (25%), дискриминация студентов, обучающихся на договорной основе (20%) и несоответствие поощрения уровню достижений (16,1%).

Сами респонденты в целях оптимизации системы мотивации и стимулирования НИАС предлагали внести такие организационные изменения, как повышение оперативности поощрений, создание «прозрачной» и справедливой системы, расширение возможностей поощрения студентов, обучающихся на договорной основе, увеличение квоты на именные стипендии, введение дополнительных поощрений для начинающих исследователей. В качестве методов стимулирования респонденты предложили добавить стипендии для студентов, обучающихся на договорной основе, прибавки к стипендии, отдельные выплаты за публикацию статей студентов в сборниках, помощь в трудоустройстве студентов.

В целях совершенствования системы мотивации и стимулирования НИАС в НИУ «БелГУ» можно предложить следующие рекомендации и направления совершенствования.

Во-первых, для разрешения существующих в системе мотивации и стимулирования научной активности студентов университета проблем, выявленных в ходе социологического анализа, необходимо введение рейтинговой системы контроля НИАС.

Во-вторых, в целях увеличения интереса студентов к научно-исследовательской рабо-

те, повышения их информированности о проводимых мероприятиях, исследовательских возможностях и перспективах в данной сфере, необходима популяризация научной активности в академической среде.

В-третьих, в целях стимулирования студентов к самообразованию и самовоспитанию, в университете целесообразно внедрить систему научного тьюторства, представляющую собой индивидуализированную педагогическую деятельность, направленную на развитие автономности и самостоятельности студентов в решении проблем; помощь им в реализации научно-исследовательских и проектных работ и сопровождение их личностного развития.

В-четвертых, важным направлением оптимизации системы мотивации и стимулирования НИАС должен стать отбор наиболее талантливых, способных студентов и активная работа с ними.

Выполнение предложенных рекомендаций повысит мотивационную составляющую студенческой молодежи НИУ «БелГУ» к НИА, а значит, и ее результативность, что, в свою очередь, будет способствовать повышению конкурентоспособности студентов в мировом образовательном пространстве.

[1] Овчинников В. И. Потребности личности как фактор ее социальной активности. Волгоград, 2010. С. 34.

[2] Овчинников В. И. Потребности личности как фактор ее социальной активности. Волгоград, 2010. С. 56.

[3] Балашов В. В. И др. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России. М., 2012. С. 67.

Источники и литература

- 1) Балашов, В. В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России // В. В. Балашов, Г. В. Лагунов, И. В. Малюгина, В. В. Масленников, А. И. Момот, Б. В. Першуткин, А. Г. Поршневу, В. М. Рулев, В. С. Румянцев, М. Н. Стриханов. М. : Наука, 2012. – 516 с.
- 2) Овчинников, В. И. Потребности личности как фактор ее социальной активности. Волгоград : Волга, 2010. – 213 с.