

Инновационные кластеры как путь формирования шестого технологического уклада

Умникова Анастасия Валентиновна

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: nasti1011@mail.ru

В эпоху глобализации возникают новые вызовы реальной экономике стран мира, которые требуют и нового осмысления экономической наукой. Кризис 2008 года, охвативший мировую экономику, произошел на витке формирования нового технологического уклада, что определяет его специфику и требует совершенно нового осмысления его последствий как для глобальной, так и для российской экономической системы.

Идеи известного российского экономиста Н.Д. Кондратьева легли в основу теории технологических циклов (укладов), и на данный момент признано, что существует шесть технологических укладов: еще в 70-е годы XX века произошел переход к 5-му технологическому укладу (далее : ТУ-технологический уклад), и кризис 2008г. - свидетельство того, что наступает фаза его спада и сейчас в его недрах формируется новый 6-й уклад, который называют первым постиндустриальным с меньшей энерго-и материалоемкостью. Его ядром должна стать конвергенция нано, био, инфо и когнитивных технологий (НБИКС конвергенция (NBIC)).

Положение России в связи с формированием шестого ТУ одновременно и сложное, и, возможно, обнадеживающее. По мнению экспертов, технологическое отставание нашей страны составляет от 15 до 25 лет[1]. Вместе с тем, ряд ученых [2] отмечает, что Россия приобретает сравнительное преимущество из-за меньшей зависимости от уже сложившихся в 5-м укладе производственных фондов и в процессе замещения ТУ может ориентироваться на накопленный инвестиционно-технологический опыт развитых стран, оптимизируя состав создаваемых технологических цепочек. Предлагается стратегия инновационного прорыва: не ждать доминирования в России 5-го ТУ, а переходить сразу к 6-му. Проблемы современной российской экономики, науки и управления, затрудняющие встраивание в новый ТУ достаточно серьезны, среди главная- то, что экономика в целом построена на воспроизводстве предыдущих технологических укладов, слабо работают механизмы конвергенции новых технологий из одних отраслей и сфер применения в другие.

Вместе с тем, в России есть и определенный потенциал, который может быть использован как совокупный фактор перехода к 6-му ТУ. Для этого существуют два пути: самостоятельный прорыв к научно-техническому лидерству в отдельных направлениях или же динамическое наверстывание за счет использования мировых достижений. В нынешних политических условиях России нужна смешанная стратегия. Широкомасштабное заимствование передовых технологий и методов хозяйствования дает 7-8% увеличения темпов технического развития, использование собственного потенциала -2-3 %. А интегрированная модель в соотношении 0,62: 0,38 приносит 10-12% за счет объединения заимствований и собственной научной и производственной базы[3].

Одним из путей реализации этой стратегии в России может стать формирование кластеров технологически связанных производств, которые должны быть образованы по направлениям распространения ключевых факторов 6-го ТУ. Еще М.Портер сказал, что кластеры выполняют роль *точек роста*, прежде всего, имеются в виду инновационные кластеры. Основой любого инновационного кластера является наличие инновационной синергии всех участников, благодаря которой обеспечивается коммерциализация инноваций. Ключевую роль в процессе формирования инновационного кластера играет интеграционное взаимодействие предприятий науки и образования с производственными предприяти-

ями при поддержке государственных структур. Координацию инновационных процессов в кластере осуществляют крупные наукоемкие компании и бизнес-группы, на себя принимающие технологические и финансовые риски, развивающие технологические платформы и технопарки, финансирующие образовательные и научно-исследовательские центры. Финансовым агентом прорыва является государство, которое дает возможность реализовывать научно-технические проекты в условиях конкуренции даже при пока недостаточном спросе на их результаты. Взаимодействие в кластере представляет собой совокупность кооперации и конкуренции, т.е. происходит постоянный обмен кадрами, инновациями, технологиями, осуществляется совместное использование инфраструктуры, услуг и рекламно-маркетинговое продвижение[4].

Для стимулирования инновационной кластеризации необходимо быстрое многократное наращивание инвестиций на приоритетных направлениях, расходы на НИОКР должны быть не менее 3% ВВП, норма накопления до 35% ВВП, темпы роста инвестиций в основной капитал инновационного сектора до 25% в год.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020[5] года планирует создание сети территориально-производственных кластеров, которые должны быть ориентированы на высокотехнологичные производства в приоритетных отраслях российской экономики. В 2012 году в конкурсе заявок на финансовую государственную поддержку были отобраны наиболее перспективные проекты: это кластеры, складывающиеся вокруг крупных компаний (аэрокосмический кластер в Самаре), сетевые структуры (информационные и фармацевтические кластеры в Санкт-Петербурге и Новосибирске), кластеры вокруг НИИ («Биотехнологический инновационный территориальный кластер Пущино») или ведущих вузов (кластер «Физтех XXI» в г. Долгопрудном) и др.). Большинство из них имеют *инновационный характер*.

Представляется, что именно кластеры являются теми организационными формами производства, которые, базирясь на измененной научно-управленческой парадигме, по-иному соотносящей пропорции организации, самоорганизации и управления (перенос центра тяжести в развитии кластеров на самоорганизацию, постоянные инновации, «мягкое управление» и непрерывное обучение), способны преодолеть вышеназванные проблемы при переходе России к 6-му ТУ, а именно: наладить инновационный процесс и его непрерывность, развить межотраслевое взаимодействие, сделать промышленность более наукоемкой, увеличить инновационную активность предприятий и создать спрос на престижный научный труд. В свою очередь это даст нашей стране возможность совершить скачок вперед.

[1] Борисова И.А. Замещение технологического уклада - основа инновационного развития кластеров.// Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 1. - С.23-31.

[2] С.Ю. Глазьев "Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов"<http://spkurdyumov.narod.ru>

[3] Борисова И.А. Замещение технологического уклада - основа инновационного развития кластеров.// Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 1. - С.27.

[4] Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика. Кол. монография / под. ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева - Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013. С.145.

[5] «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» № 1662-р от 17.11.2008 г.

Источники и литература

- 1) «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» № 1662-р от 17.11.2008 г.
- 2) Борисова И.А. Замещение технологического уклада - основа инновационного развития кластеров.// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1. - С.23-31.
- 3) Инновационные территориальные кластеры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: innovation.gov.ru/taxonomy/term/545.
- 4) Портер М. Конкурентное преимущество: пер. с англ. М.: «Альпина Паблишер», 2008.- 720 с.
- 5) С.Ю. Глазьев "Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов"<http://spkurdyumov.narod.ru>